



## Raadpleging omgevingsvisie USP

Januari 2020

*In opdracht van de gemeente Utrecht heeft DESAN Research Solutions in oktober en november 2019 een onderzoek (online, face-to-face en telefonisch) uitgevoerd onder gebruikers, bezoekers, bewoners en omwonenden van het Utrecht Science Park (USP) over wat de verschillende doelgroepen belangrijk vinden voor de toekomst van het USP. Met een enquête wil de gemeente zicht krijgen op de gedeelde ambities maar ook op de mogelijke verschillen. Vervolgens wil de gemeente hierover in gesprek gaan. In totaal hebben 3190 studenten, werknemers, bewoners van het USP en bewoners van gebieden rondom het USP de enquête ingevuld.*

### Verbeteren in USP

De respondenten geven vooral aan dat de bereikbaarheid, supermarkten en het groen en de natuur verbeterd moet worden op het USP. De behoefte aan groen en natuur leeft vooral onder studenten en werknemers van de UU.

### Toekomstig gebruik

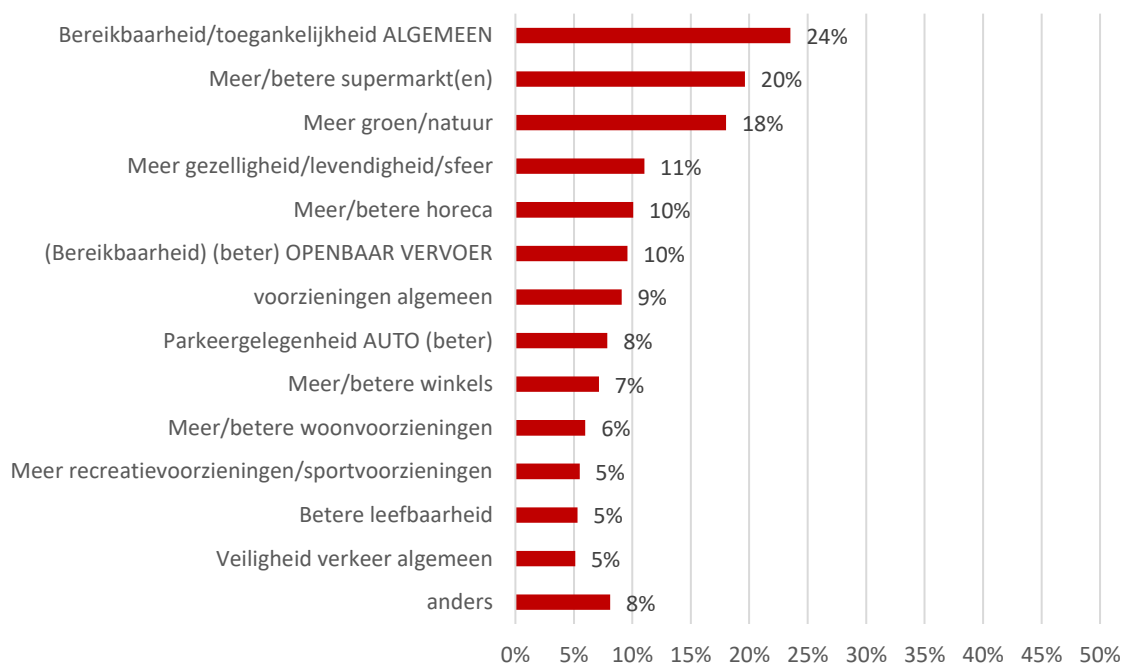
Studenten die op het USP wonen geven aan behoefte te hebben aan horeca en winkels. Studenten die rondom het USP wonen geven

vaak aan dat de ruimte vooral gebruikt zou moeten worden voor studeren en onderwijs.

### Bereikbaar en autoluw

Bij fietsers is vooral behoefte aan betere parkeervoorzieningen en betere fietspaden. Bij wandelaars is behoefte aan veiligere oversteekplaatsen. Een autoluw USP wordt door een meerderheid binnen alle doelgroepen als wenselijk gezien.

### Wat zou je willen verbeteren in het USP? (open vraag, max. 3 steekwoorden)





# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting .....</b>	<b>5</b>
Het onderzoek .....	5
Kernwaarden en toekomstig gebruik van de ruimte in het USP .....	5
Vervoerswijze, voorzieningen voor fietsers en voetgangers én een autoluw USP .....	5
<b>1 Inleiding .....</b>	<b>7</b>
Doel en achtergrond.....	7
Methode en vragenlijst .....	7
Respons .....	8
Betrouwbaarheid en significantie .....	11
<b>2 Kernwaarden van het USP.....</b>	<b>13</b>
Meest kenmerkend voor het USP .....	13
<b>3 Toekomstige functies van het USP .....</b>	<b>17</b>
Verbeterpunten voor het USP .....	17
Voorzieningen voor een prettig verblijf .....	19
Toekomstig gebruik van de beperkte ruimte in het USP .....	22
Woonaanbod in het USP .....	24
Ruimte voor groei research & development bedrijven in het USP .....	27
Toekomstig gebruik van het landschap in het USP.....	28
<b>4 Bereikbaar en autoluw USP.....</b>	<b>31</b>
Tevredenheid fietsvoorzieningen.....	33
Verbeteringen voor voetgangers .....	34
Wenselijkheid van een meer autoluw USP .....	35
<b>Bijlage 1: Vragenlijsten .....</b>	<b>39</b>
<b>Bijlage 2: Nomogram .....</b>	<b>45</b>



# Samenvatting

## Het onderzoek

In opdracht van de gemeente Utrecht heeft DESAN Research Solutions in oktober en november 2019 online, face-to-face en telefonisch onderzoek uitgevoerd onder gebruikers van het Utrecht Science Park. In totaal hebben 3190 studenten, werknemers, bewoners van het USP en bewoners van wijken, buurten en gemeenten rondom het USP deelgenomen aan het onderzoek.

## Kernwaarden en toekomstig gebruik van de ruimte in het USP

Onderwijs, onderzoek en research and development en gezondheidszorg worden het vaakst genoemd als kenmerkend voor het USP. Studenten en bewoners op het USP geven vaker aan dat ze wonen kenmerkend vinden dan andere doelgroepen.

Op de vraag wat men zou willen verbeteren in het USP, scoort bereikbaarheid en toegankelijkheid in het algemeen het hoogst (bijna een kwart van de respondenten geeft dit aan). Veel respondenten geven aan dat het aanbod van supermarkten op het USP verbeterd moet worden. Vooral de studenten vinden dit belangrijk. Daarnaast vinden studenten van de Universiteit Utrecht en de werknemers van de UU dat de natuur en het groen verbeterd zouden moeten worden op het USP. Respondenten geven daarnaast aan dat er in de toekomst meer ruimte gebruikt moet worden voor voorzieningen als horeca en winkels. Vooral studenten die op het USP wonen geven aan hier behoefte aan te hebben. Studenten die buiten het USP wonen geven vaak aan dat de ruimte vooral gebruikt zou moeten worden voor studeren en onderwijs. De behoefte aan woningen leeft vooral onder studenten, en is sterker bij werknemers van de universiteit en de hogeschool dan onder de werknemers van ziekenhuizen of andere bedrijven. Dat er in de toekomst meer ruimte wordt gemaakt voor de groei van werkgelegenheid in research and development wordt het vaakst belangrijk gevonden door studenten die wonen in een buurt, wijk of gemeente rondom het USP, door andere bezoekers van het USP en door werknemers op het USP.

## Vervoerswijze, voorzieningen voor fietsers en voetgangers én een autoluw USP

Bijna een derde van de respondenten die op de fiets naar het USP komen, is niet tevreden over de fietsvoorzieningen. Volgens driekwart van de respondenten die ontevreden zijn, zouden de fietsparkeervoorzieningen verbeterd moeten worden en volgens de helft de fietspaden. Voor voetgangers zouden volgens bijna de helft van de respondenten de oversteekplaatsen veiliger gemaakt moeten worden. Verschillende doelgroepen denken hier ongeveer hetzelfde over. Volgens een derde van de respondenten zou er voor voetgangers niets verbeterd hoeven te worden.

Binnen alle doelgroepen vindt meer dan de helft een autoluw USP wenselijk. Vooral respondenten die op de fiets komen geven dit vaak aan. De werknemers op het USP geven het vaakst aan dat ze het niet wenselijk vinden. Werknemers van de Universiteit Utrecht vinden een autoluw USP vaker wenselijk dan werknemers van de hogeschool

en de ziekenhuizen. Voor een autoluw USP moeten parkeerplaatsen naar de randen van het USP worden verplaatst. Voor ruim de helft van de respondenten die met de auto komt, ligt de maximale acceptabele loopafstand tot een parkeerplaats op of onder de 6 minuten. Voor de rest ligt deze hoger.

# 1 Inleiding

*In oktober en november 2019 is een onderzoek uitgevoerd onder gebruikers, bezoekers, bewoners en omwonenden van het Utrecht Science Park (USP). Doel van het onderzoek was te achterhalen wat de verschillende doelgroepen belangrijk vinden voor de toekomst van het USP. In totaal hebben 3190 mensen de enquête ingevuld.*

## Doel en achtergrond

Het Utrecht Science Park (USP) is in ontwikkeling. De Universiteit Utrecht en het UMC Utrecht maken plannen voor grootschalige vernieuwing van hun gebouwen en hebben ambities om het gebied vitaal en toekomstbestendig te maken. Bewoners hebben behoefte aan meer voorzieningen zoals een supermarkt. Werknemers en bezoekers ervaren dagelijks dat de bereikbaarheid voor voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's voor verbetering vatbaar is. Ook is er een onverminderde vraag naar ruimte voor (gespecialiseerde) bedrijvigheid en nieuwe woningen in Utrecht. Het huidige bestemmingsplan uit 2010 biedt weinig ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. De gemeente Utrecht stelt samen met de Universiteit Utrecht, UMC Utrecht én andere betrokkenen een toekomstvisie op voor het Utrecht Science Park, als basis voor de ruimtelijke ontwikkelingen tot 2040.

## Methode en vragenlijst

Als eerste stap in het planproces voor de omgevingsvisie zijn in oktober en november 2019 de verschillende doelgroepen benaderd voor een onderzoek. Om de verschillende doelgroepen te bereiken, zijn 486 face-to-face interviews afgenomen en online enquêtes uitgezet. De online enquête was gedurende 4 weken beschikbaar in het Nederlands en Engels. Respondenten die aangaven alleen patiënt of bezoeker van een van de ziekenhuizen op het USP te zijn, zijn in het onderzoek buiten beschouwing gelaten. Via eerder afgenomen enquêtes bij het patiëntenpanel wordt relevante informatie van deze groep meegenomen.

De in het onderzoek gestelde vragen zijn:

- Wat is voor jou het meest kenmerkend voor het USP?
- Wat zou je willen verbeteren in het USP?
- Welke voorzieningen wil je graag toevoegen voor een prettig verblijf op het USP?
- Waar wil jij, voor het USP van de toekomst, vooral meer ruimte voor maken?
- Als er meer woningen komen, welk aanbod moet dan de meeste ruimte krijgen?
- Hoe belangrijk vind je de groei van werkgelegenheid in research & development?
- Welk gebruik van het landschap kun jij je in de toekomst voorstellen?
- Wat kan er volgens jou voor de fiets verbeterd worden?
- Wat kan er voor de voetganger worden verbeterd?

De complete vragenlijsten zijn opgenomen in Bijlage 1. Antwoorden op open vragen zijn voor de rapportage gecodeerd. Een volledig overzicht van de open antwoorden is opgenomen in een externe bijlage.

## Respons

In totaal hebben 3190 mensen de enquête ingevuld. Hiervan waren 1339 studenten, 1478 werknemers, 609 bewoners van het USP en 434 bewoners van wijken, buurten en gemeenten rondom het USP. De behaalde respons is hieronder per doelgroep en per methode weergegeven (Tabel 1).

**Tabel 1 Respons van de verschillende doelgroepen naar methode (meerdere antwoorden mogelijk)**

	Face-to-Face		Online Mobiel		Online web		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%
ik studeer hier	251	52%	718	65%	370	23%	<b>1339</b>	<b>42%</b>
ik werk hier	227	47%	231	21%	1020	64%	<b>1478</b>	<b>46%</b>
ik woon in het USP	11	2%	379	34%	219	14%	<b>609</b>	<b>19%</b>
ik woon rondom het USP <sup>1</sup>	5	1%	191	17%	238	15%	<b>434</b>	<b>14%</b>
anders	11	2%	42	4%	114	7%	<b>167</b>	<b>5%</b>
<b>Totaal</b>	<b>486</b>	<b>100%</b>	<b>1111</b>	<b>100%</b>	<b>1593</b>	<b>100%</b>	<b>3190</b>	<b>100%</b>

Een deel van de respondenten behoort tot meerdere doelgroepen en daarom tellen de percentages uit tabel 1 op tot meer dan 100%. Voor de vergelijking tussen doelgroepen in de rapportage, hebben we een aantal nieuwe (gecombineerde) doelgroepen benoemd. Hieronder wordt duidelijk hoe groot de respons is van deze gecombineerde doelgroepen (Tabel 2).

<sup>1</sup> Deze antwoordcategorie staat in de vragenlijst als: 'ik woon in een buurt, wijk, gemeente rondom het USP'.



**Tabel 2 Respons van de gecombineerde doelgroepen**

	n	%
Student op het USP	723	23%
Student en bewoner van het USP	379	12%
Student en bewoner van een buurt, wijk of gemeente rondom het USP	98	3%
Bewoner van het USP	165	5%
Bewoner van een buurt, wijk of gemeente rondom het USP	212	7%
Werknemer op het USP	1248	39%
Werknemer en bewoner van een buurt, wijk of gemeente rondom het USP	83	3%
Andere bezoeker van het USP	113	4%
Andere combinaties van doelgroepen <sup>2</sup>	169	5%
<b>Totaal</b>	<b>3190</b>	<b>100%</b>

Naast vergelijkingen naar de doelgroepen, zullen er ook vergelijkingen worden gemaakt naar de hieronder beschreven subdoelgroepen.

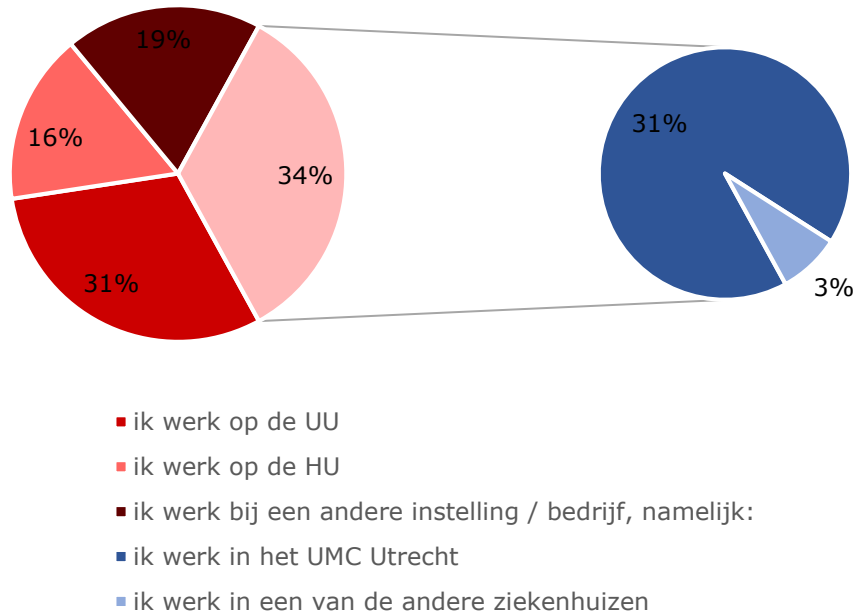
Van de studenten is 28 procent student aan de Hogeschool Utrecht en 72 procent aan de Universiteit Utrecht.

Van de werknemers is 31 procent werknemer op de Universiteit Utrecht, 16 procent op de Hogeschool Utrecht, 31 procent bij het Universiteit Medisch Centrum Utrecht en 3 procent werkt in een van de andere ziekenhuizen in Utrecht. Omdat de subdoelgroep werknemers van andere ziekenhuizen erg klein is, zijn werknemers van het UMC Utrecht en werknemers van andere ziekenhuizen in een subdoelgroep samengevoegd. Negentien procent van de werknemers werkt bij andere instellingen of bedrijven, zoals Danone, Genmab, Hubrecht Institute, het RIVM en Westerdijk Instituut (Grafiek 1).

<sup>2</sup> De andere combinaties van doelgroepen (n=169) worden in de grafieken met vergelijkingen van doelgroepen niet meegenomen, omdat deze doelgroepen niet voldoende vertegenwoordigd zijn. Door de lage aantallen is de kans op significante verschillen erg klein. Hieronder worden de aantallen van de andere combinaties van doelgroepen benoemd:

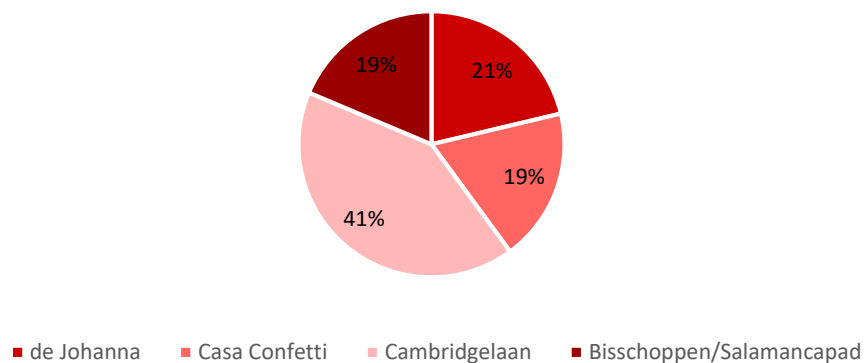
- student/werknemer op het USP (n=62)
- student/werknemer/bewoner op het USP (n=42)
- student/werknemer/bewoner rondom USP (n=17)
- werknemer/bewoner op het USP (n=13)
- bewoner rondom het USP/andere bezoeker (n=11)
- student/werknemer/andere bezoeker (n=4)
- bewoner rondom het USP/patiënt/andere bezoeker (n=3)
- student/bewoner rondom het USP/andere bezoeker (n=3)
- student/bewoners op het USP/andere bezoeker (n=3)
- student/werknemer/bewoner rondom USP/patiënt (n=2)
- student/werknemer/bewoner op het USP/patiënt (n=2)
- student/werknemer/bewoner op het USP/bewoner rondom USP (n=1)
- bewoner op het USP/bewoner rondom het USP (n=1)
- student/werknemer/Bewoner op het USP/Bewoner rondom het USP/patiënt/andere bezoeker (n=1)
- werknemer/bewoner rondom het USP/patiënt/andere bezoeker (n=1)
- student/werknemer/ bewoner rondom het USP/andere bezoeker (n=1)
- student/werknemer/bewoner op het USP/andere bezoeker (n=1)
- bewoner op het USP/andere bezoeker (n=1)

**Grafiek 1 Onderverdeling respondentengroep werknemers (n=1475)**



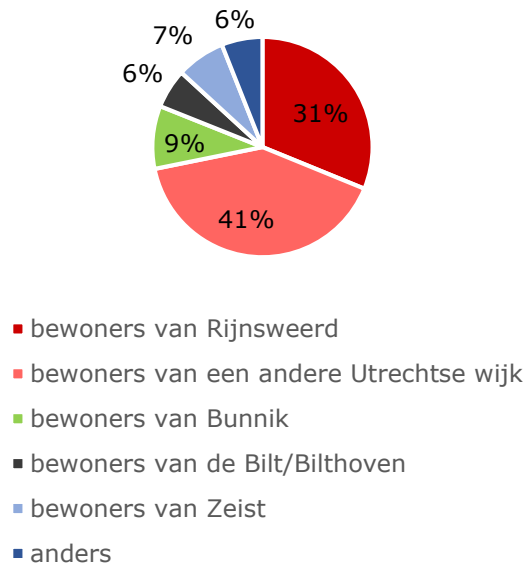
Van de bewoners op het USP, woont 21 procent in een studentenwoning in de Johanna, 19 procent in Casa Confetti, 41 procent op de Cambridgelaan en 19 procent op het Bisschoppen/Salamancapad (Grafiek 2).

**Grafiek 2 Onderverdeling respondentengroep bewoners op het USP (n=606)**



De bewoners rondom het USP wonen vooral in een andere Utrechtse wijk (41%) en in Rijsweerd (31%), verder in Bunnik (9%), Zeist (7%) en De Bilt/Bilthoven (6%) (Grafiek 3).

**Grafiek 3 Onderverdeling respondentengroep bewoners van buurten, wijken en gemeenten rondom het USP (n=434)**



Van de respondenten die op een andere manier betrokken zijn bij het USP, komen de meesten er om te sporten (26%). Ook geeft een aantal respondenten aan dat ze op het USP komen om een van de onderwijsinstellingen, onderzoeksinstituten of R&D bedrijven te bezoeken. Een kleine groep gaat in de toekomst in het USP werken.

### **Betrouwbaarheid en significantie**

Bij een steekproefonderzoek als dit worden uitkomsten verkregen die slechts met inachtneming van een bepaalde waarschijnlijkheid mogen worden vertaald naar de totale populatie, in dit geval de gebruikers van het USP. Statistiek geeft de mogelijkheid om op grond van de steekproefgrootte en de gevonden uitkomsten van het onderzoek zogenaamde betrouwbaarheidsintervallen te berekenen. Deze betrouwbaarheidsintervallen geven aan tussen welke twee waarden de uitkomst in de totale populatie valt indien de steekproefuitkomst naar de totale populatie vertaald wordt. Het betrouwbaarheidsinterval ligt altijd rond de uitkomst die in de steekproef is gevonden, met afwijkingsmarges naar boven en beneden. Normaliter werkt men met '95%- betrouwbaarheidsintervallen' (ook wel: 'een significantieniveau van 95%'). Deze geven met 95% zekerheid aan tussen welke twee grenswaarden de betreffende waarde in de populatie valt.

Het nomogram in Bijlage 2 geeft de afwijkingsmarges in procenten voor de gevonden steekproefuitkomst (horizontale as) en steekproefgrootte (verticale as) bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Men dient hierbij onder steekproefgrootte de netto steekproef te verstaan: het aantal respondenten dat de betreffende vraag heeft beantwoord. Uit het nomogram valt bijvoorbeeld af te lezen dat wanneer van 300 respondenten 50 procent een bepaald antwoord heeft gegeven, dit betekent dat we met

95% zekerheid kunnen zeggen dat het werkelijke percentage in de gehele populatie tussen 44,3 en 55,7 procent ligt (50,0% +/- 5,7%).

In dit onderzoek is gestreefd naar voldoende respons onder studenten op het USP en werknemers op het USP om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over deze doelgroepen.

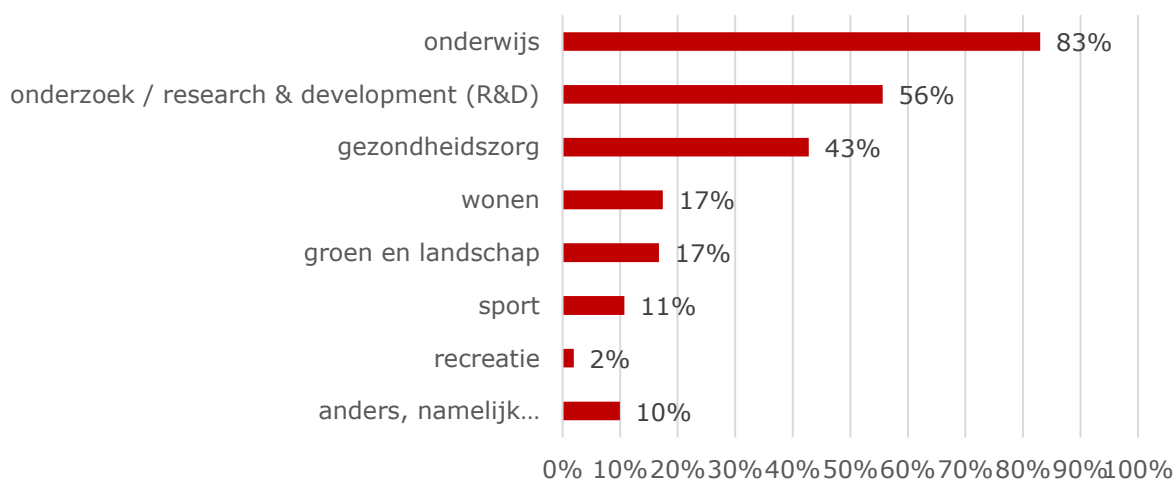
## 2 Kernwaarden van het USP

*Onderwijs, onderzoek en research & development en gezondheidszorg worden het vaakst genoemd als meest kenmerkend voor het USP.*

### Meest kenmerkend voor het USP

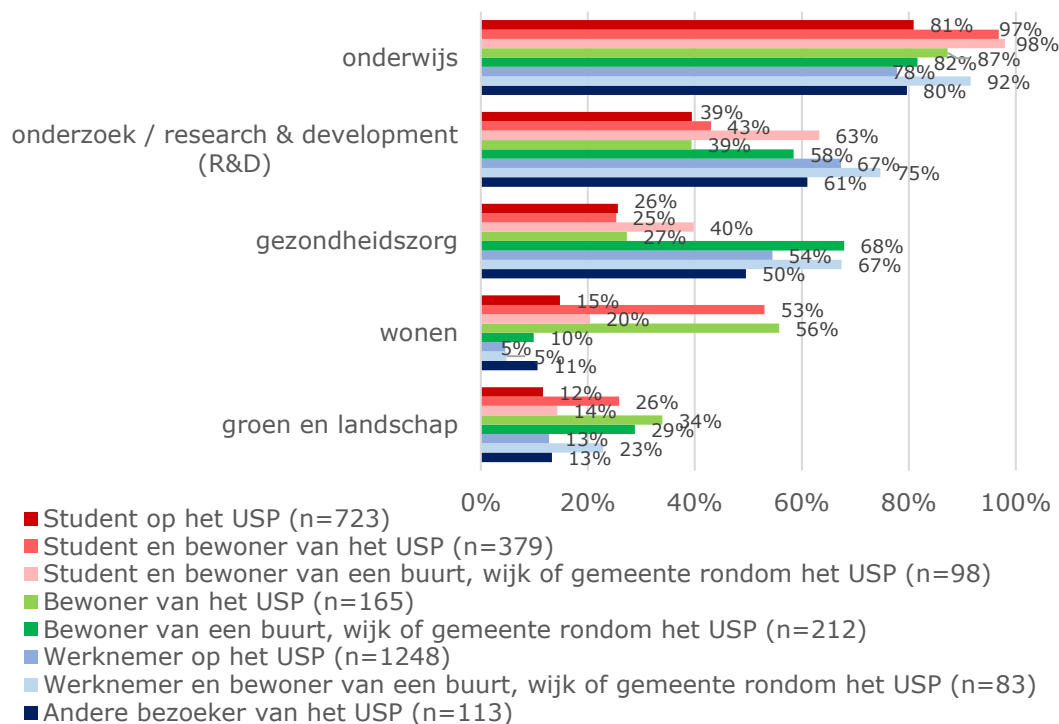
Op de vraag wat men het meest kenmerkend vindt voor het USP wordt onderwijs het vaakst genoemd als meest kenmerkende functie voor het USP (83%). Meer dan de helft van de bezoekers noemt (ook) onderzoek en research & development als meest kenmerkende functie (56%). Iets minder dan de helft noemt gezondheidszorg (43%). Verder worden ook wonen (17%), groen en landschap (17%) en sport (11%) regelmatig genoemd (Grafiek 4). Andere functies die kenmerkend werden genoemd bij de antwoordcategorie 'anders, namelijk...' zijn onder andere de architectuur/de gebouwen (2%), de ruime opzet en openheid van het USP (1%), de bussen en het openbaar vervoer (1%) en de drukte (1%) (niet in grafiek).

**Grafiek 4** *Wat is voor jou meest kenmerkend voor het USP? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 functies) (n=3189)*



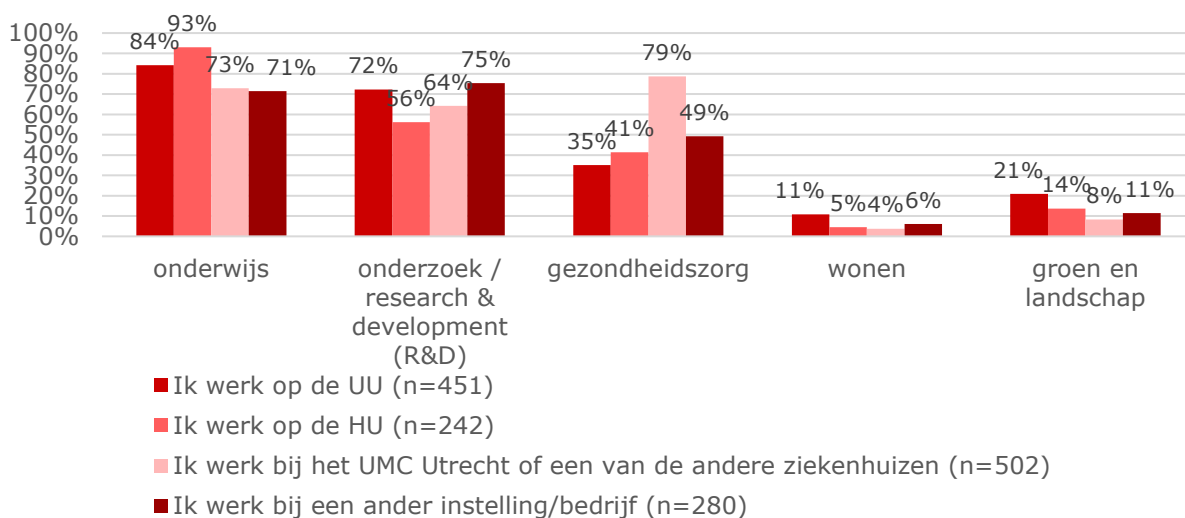
Studenten en bewoners van het USP (53%) en bewoners van het USP (56%) vinden wonen significant vaker een van de kenmerkende functies van het USP dan andere doelgroepen (5%-20%). Ook zien we dat bewoners van een buurt, wijk of gemeente rondom het USP en werknemers die rondom het USP wonen significant vaker aangeven dat gezondheidszorg kenmerkend is voor het USP (68% en 67%) dan andere werknemers (54%) bezoekers (50%) of studenten (26%-40%) (Grafiek 5).

**Grafiek 5 Wat is voor jou meest kenmerkend voor het USP? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 functies) - uitgesplitst naar doelgroep**



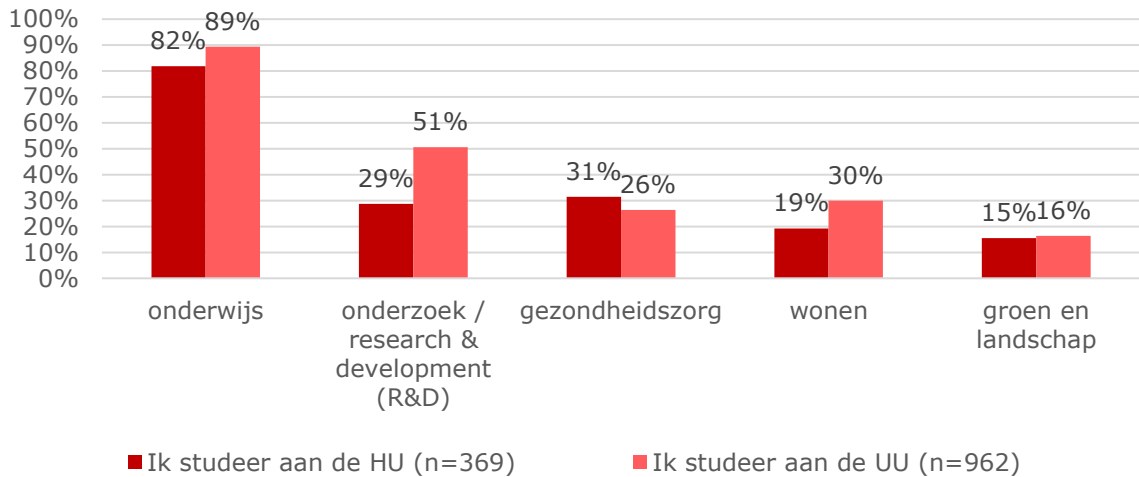
Werknemers van de Universiteit Utrecht en van andere instellingen en bedrijven geven significant vaker aan dat onderzoek en research & development een van de kenmerkende functies is van het USP (72% en 75%) dan werknemers van de Hogeschool Utrecht (56%) of van een van de ziekenhuizen (64%). Werknemers van de Universiteit Utrecht geven daarnaast ook relatief vaak aan dat zij wonen (11%) en groen en landschap (21%) kenmerkend vinden voor het USP (Grafiek 6).

**Grafiek 6 Wat is voor jou meest kenmerkend voor het USP? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 functies) - uitgesplitst naar subdoelgroep werknemers**



Studenten aan de Universiteit Utrecht vinden onderwijs (89%), research & development (51%) en wonen (30%) significant vaker kenmerkend voor het USP dan studenten aan de Hogeschool (82%, 29% en 19%) (Grafiek 7).

**Grafiek 7** Wat is voor jou meest kenmerkend voor het USP? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 functies) – uitgesplitst naar subdoelgroep studenten







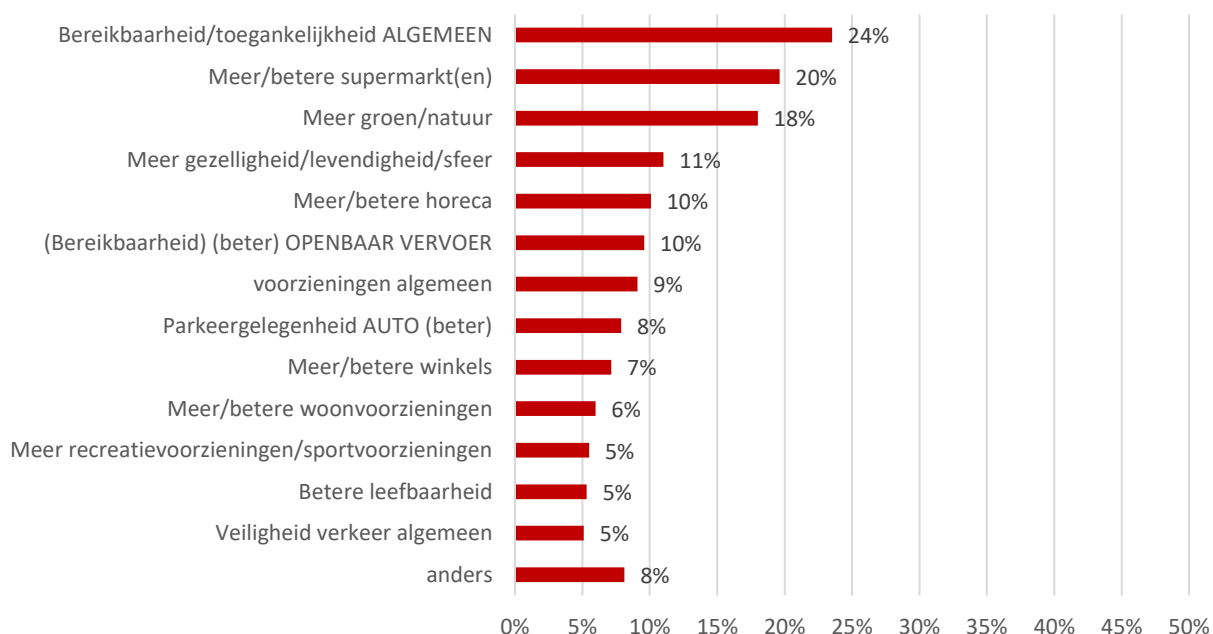
### 3 Toekomstige functies van het USP

*Bijna een kwart van de respondenten geeft aan dat de bereikbaarheid van het USP verbeterd zou moeten worden. Een vijfde noemt het aanbod van supermarkten op het USP als een van de belangrijkste verbeterpunten. Vooral de studenten die wonen op het USP vinden dit belangrijk. Onder studenten geeft meer dan de helft aan dat er meer of betere supermarkten zouden moeten komen, onder de werknemers minder dan de helft. Ook de behoefte aan woningen leeft vooral onder studenten. Onder de werknemers leeft de behoefte aan woningen sterker bij de werknemers in het hoger onderwijs dan onder de werknemers van ziekenhuizen of andere bedrijven.*

#### Verbeterpunten voor het USP

Aan de respondenten is gevraagd wat ze willen verbeteren aan het USP. Bijna een kwart van de respondenten geeft als antwoord op deze open vraag dat ze (onder andere) de bereikbaarheid van het USP willen verbeteren (24%). Zij zien graag dat de infrastructuur in het algemeen en de doorstroom van het verkeer beter wordt. Een deel van de respondenten noemt specifiek dat de bereikbaarheid met het openbaar vervoer verbeterd moet worden (10%). Meer of betere supermarkten (20%), groen en natuur (18%), meer gezelligheid/sfeer (11%) en betere horeca (10%) zijn ook vaak genoemde verbeterpunten (Grafiek 8).

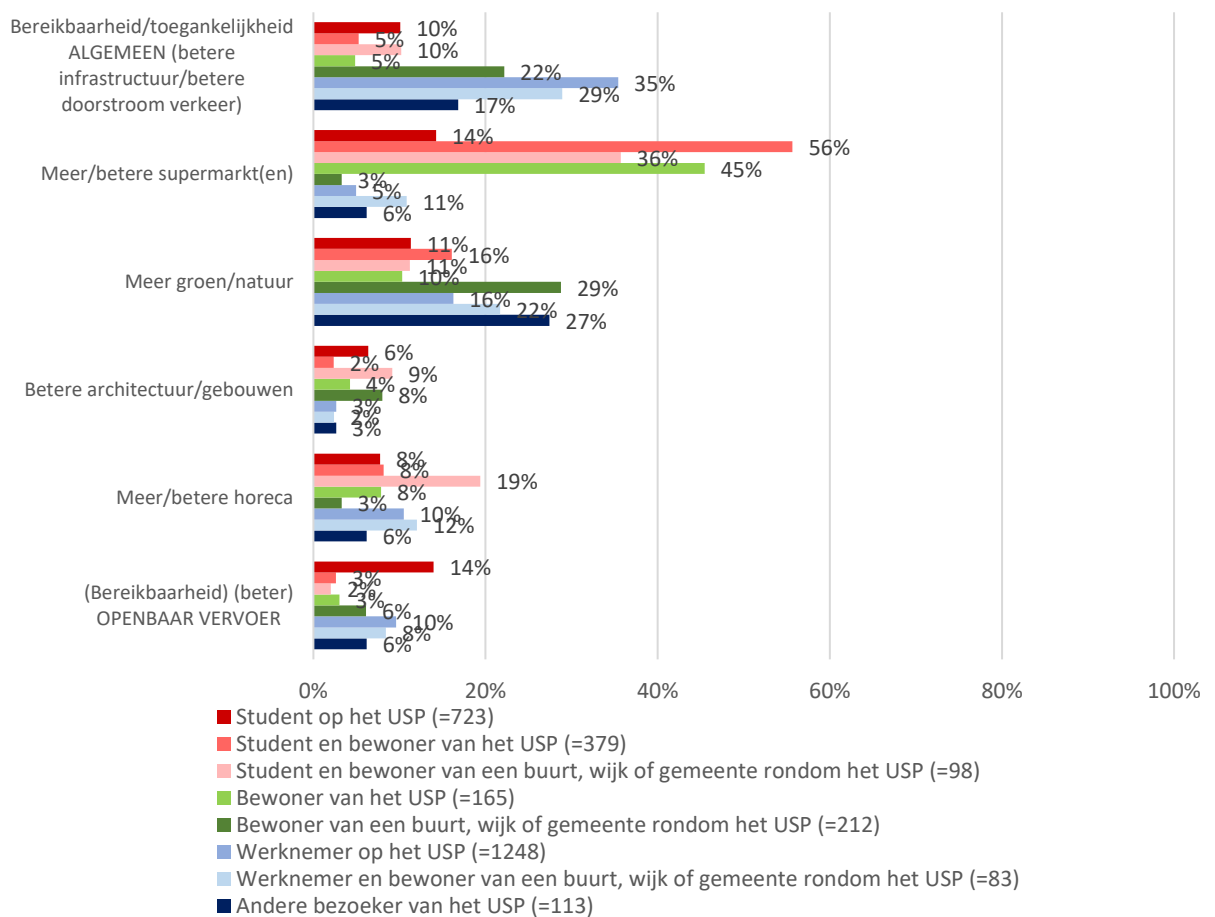
**Grafiek 8** *Wat zou je willen verbeteren in het USP? (open vraag, max. 3 steekwoorden)*  
(n=2858)<sup>3</sup>



<sup>3</sup> De volgende antwoorden die door minder dan 5% van de respondenten zijn benoemd zijn hier buiten beschouwing gelaten.

Studenten die op het USP wonen geven significant vaker aan dat ze vinden dat het USP verbeterd kan worden door meer en/of betere supermarkten (56%) dan studenten die in een buurt wijk of gemeente rondom het USP (36%) of elders (14%) wonen. Ook geven studenten het vaker aan dan bewoners van buurten, wijken en gemeenten rondom het USP (3%), werknemers op het USP (5%), werknemers die wonen in buurten, wijken en gemeenten rondom het USP (11%) en andere bezoekers (6%). Werknemers op het USP geven vaak aan dat ze bereikbaarheid een belangrijk verbeterpunt vinden. Werknemers die in een buurt, wijk of gemeente rondom het USP wonen (29%) en werknemers die ergens anders wonen (35%) noemen dit significant vaker als verbeterpunt dan andere bezoekers (17%) of studenten (5%-10%) (Grafiek 9).

**Grafiek 9 Wat zou je willen verbeteren in het USP? (open vraag, max. 3 steekwoorden) – uitgesplitst naar doelgroep**

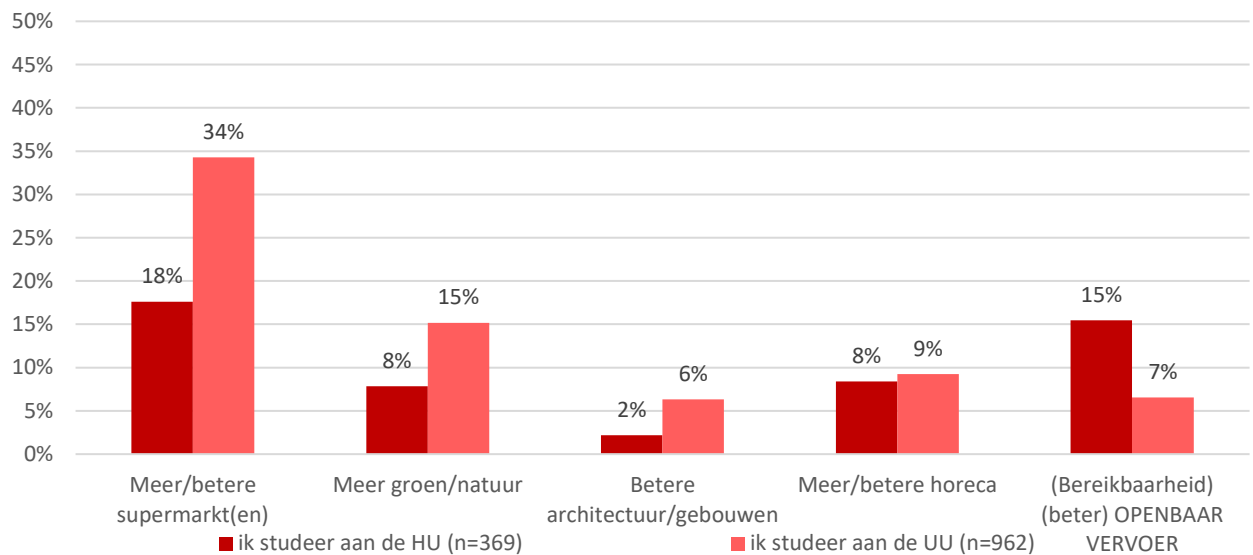


- Parkeertarieven AUTO (gratis/goedkoper)
- Naamgeving (zou weer Uithof moeten zijn)
- Minder overlast
- FIETS stallingen
- FIETS veiligheid
- Duurzaamheid, afvalscheiding
- Minder auto's
- (Bereikbaarheid) FIETS (fietspaden, fietsroutes)
- (Bereikbaarheid) AUTO
- Betere architectuur/gebouwen

Werknemers van de Universiteit Utrecht geven significant vaker aan dat ze groen en natuur een belangrijk verbeterpunt vinden (24%) dan werknemers van de Hogeschool Utrecht (14%), van de ziekenhuizen (12%) of van andere bedrijven op het USP (14%) (niet in grafiek).

Studenten van de Universiteit Utrecht geven significant vaker aan dat de supermarkten (34%), het groen en de natuur (15%) en de architectuur (6%) op het USP verbeterd kan worden dan de studenten van de Hogeschool Utrecht (18%, 8% en 2%). De studenten van de hogeschool geven significant vaker aan dat ze bereikbaarheid met openbaar vervoer een belangrijk verbeterpunt vinden (15% tegen 7%) (Grafiek 10).

**Grafiek 10** *Wat zou je willen verbeteren in het USP? (open vraag, max. 3 steekwoorden) – uitgesplitst naar subdoelgroepen studenten*



### Voorzieningen voor een prettig verblijf

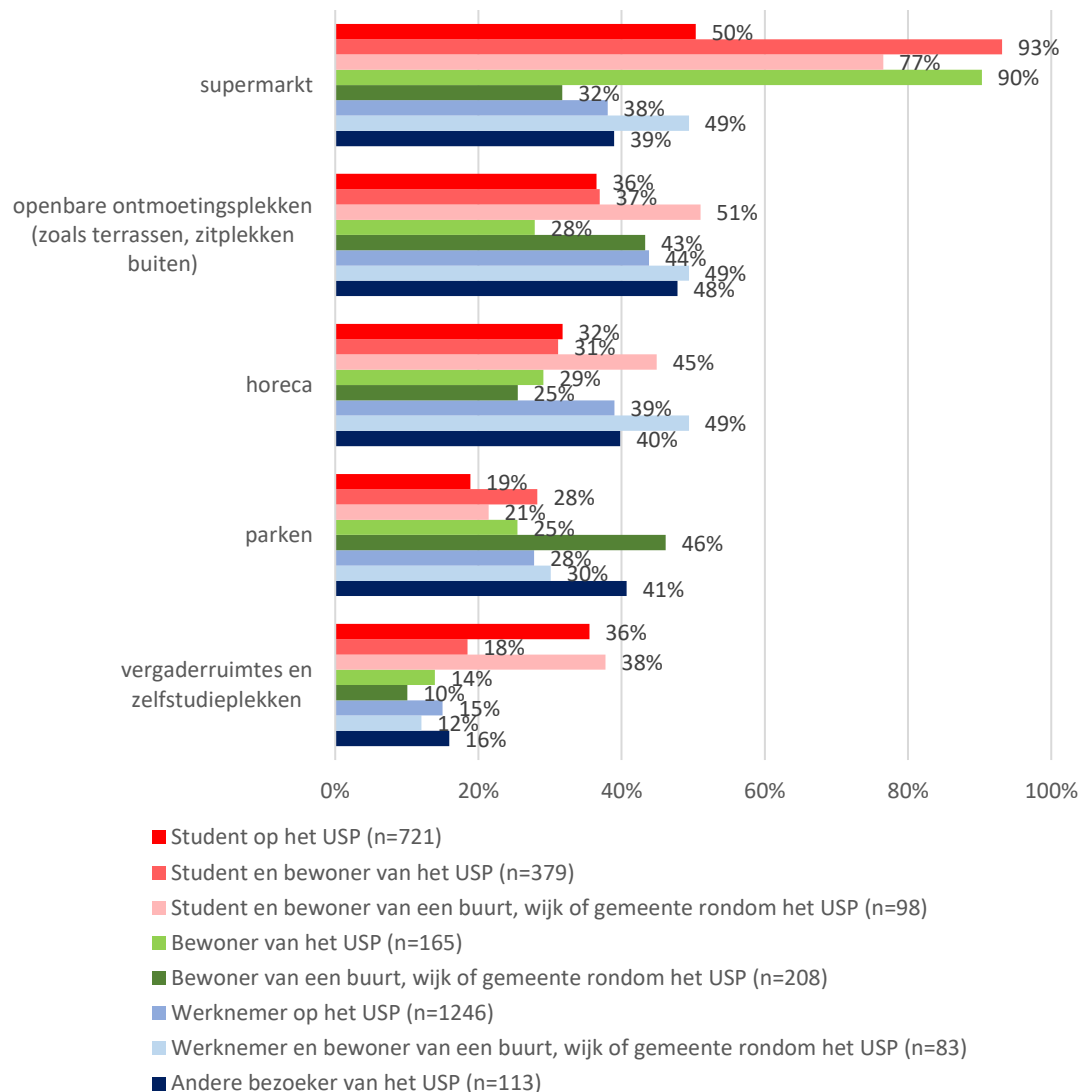
Op de vraag welke drie voorzieningen men het liefst wil toevoegen voor een prettig verblijf op het USP wordt door meer dan de helft van de respondenten de supermarkt genoemd als een van de voorzieningen die ze graag zouden willen toevoegen (53%). Ook openbare ontmoetingsplekken (41%), horeca (35%), parken (27%) en vergaderruimtes (21%) zijn voorzieningen die respondenten vaak missen in het USP. Zeven procent van de respondenten geeft aan dat er geen andere voorzieningen nodig zijn om het USP een prettigere verblijfslocatie te maken (Grafiek 11). Andere voorzieningen die respondenten willen toevoegen zijn parkeergelegenheden voor de auto (2%), groen en natuur (1%), betere bereikbaarheid met het OV (1%), andere winkels dan dagelijkse verzorging en supermarkt (1%) en fietsenstallingen (1%) (niet in grafiek).

**Grafiek 11 Welke voorzieningen wil je graag toevoegen voor een prettig verblijf op het USP ? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 antwoordopties) (n=3182)**



Studenten die op het USP wonen geven het vaakst aan dat ze een supermarkt willen toevoegen op het USP. De doelgroepen 'bewoner op het USP' (90%) en 'student en bewoner op het USP' (93%) geven dit significant vaker aan dan andere doelgroepen. Studenten die alleen in het USP studeren en er niet ook wonen geven vaak aan dat ze graag meer vergaderruimtes of zelfstudieplekken zouden willen zien op het USP (36% en 38%). Ook deze doelgroepen geven dit significant vaker aan dan de andere doelgroepen (Grafiek 12).

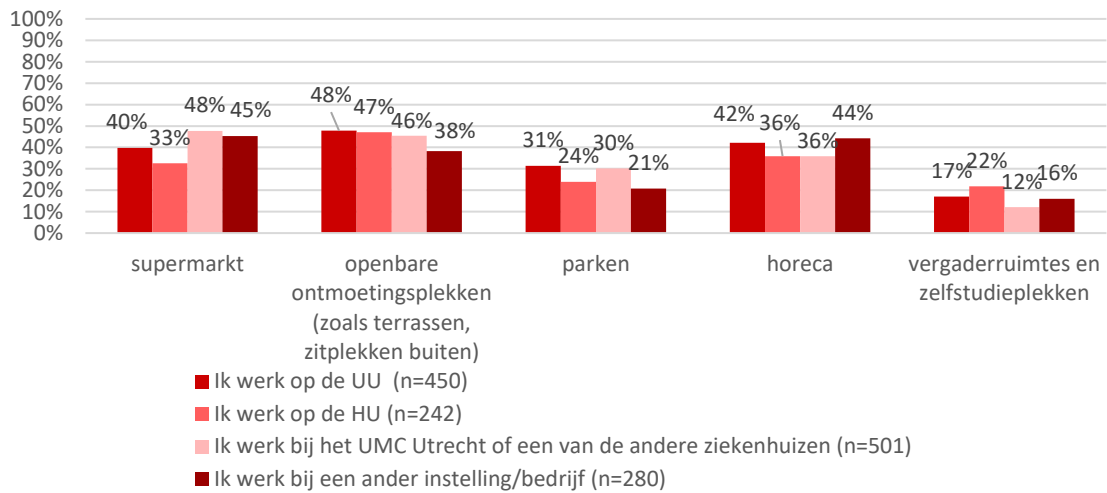
**Grafiek 12 Welke voorzieningen wil je graag toevoegen voor een prettig verblijf op het USP ? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 antwoordopties) – uitgesplitst naar doelgroep**



Studenten aan de Universiteit Utrecht geven significant vaker aan dat ze een supermarkt missen (74%) dan studenten van de Hogeschool Utrecht (50%) (niet in grafiek).

Werknemers van de ziekenhuizen (48%) en andere bedrijven (45%) geven duidelijk vaker aan dat ze graag een supermarkt zouden toevoegen aan het USP dan werknemers van de Hogeschool Utrecht (33%) en iets vaker dan werknemers van de Universiteit Utrecht (40%). Werknemers van de Universiteit Utrecht (31%) en werknemers van de ziekenhuizen (30%) geven vaker aan dat ze parken missen op het USP dan werknemers van de Hogeschool Utrecht (24%) en van de andere instellingen of bedrijven (21%) (Grafiek 13).

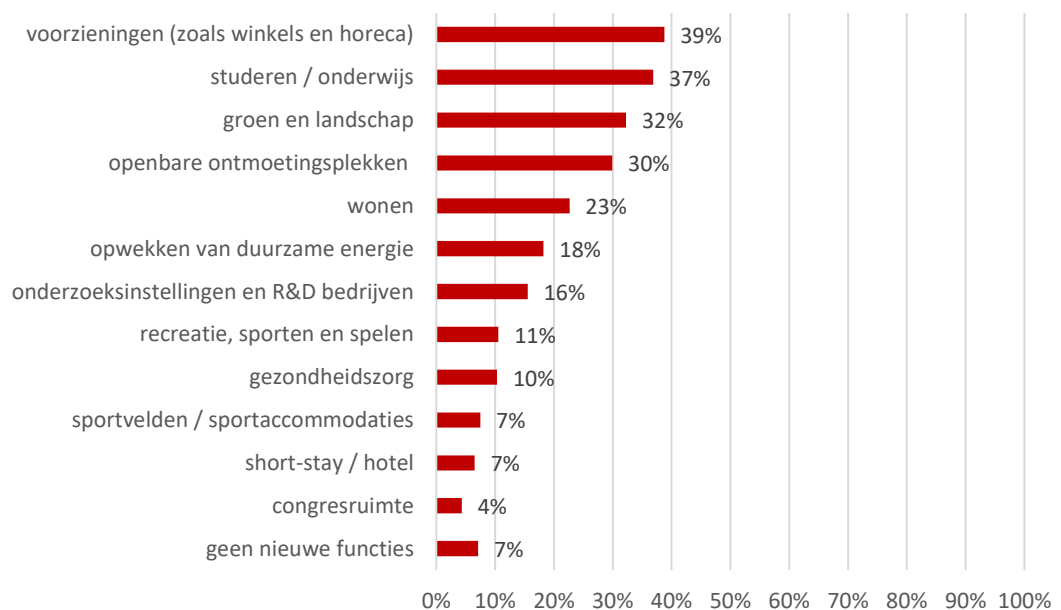
**Grafiek 13 Welke voorzieningen wil je graag toevoegen voor een prettig verblijf op het USP? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 antwoordopties) – uitgesplitst naar subdoelgroepen werknemers**



### Toekomstig gebruik van de beperkte ruimte in het USP

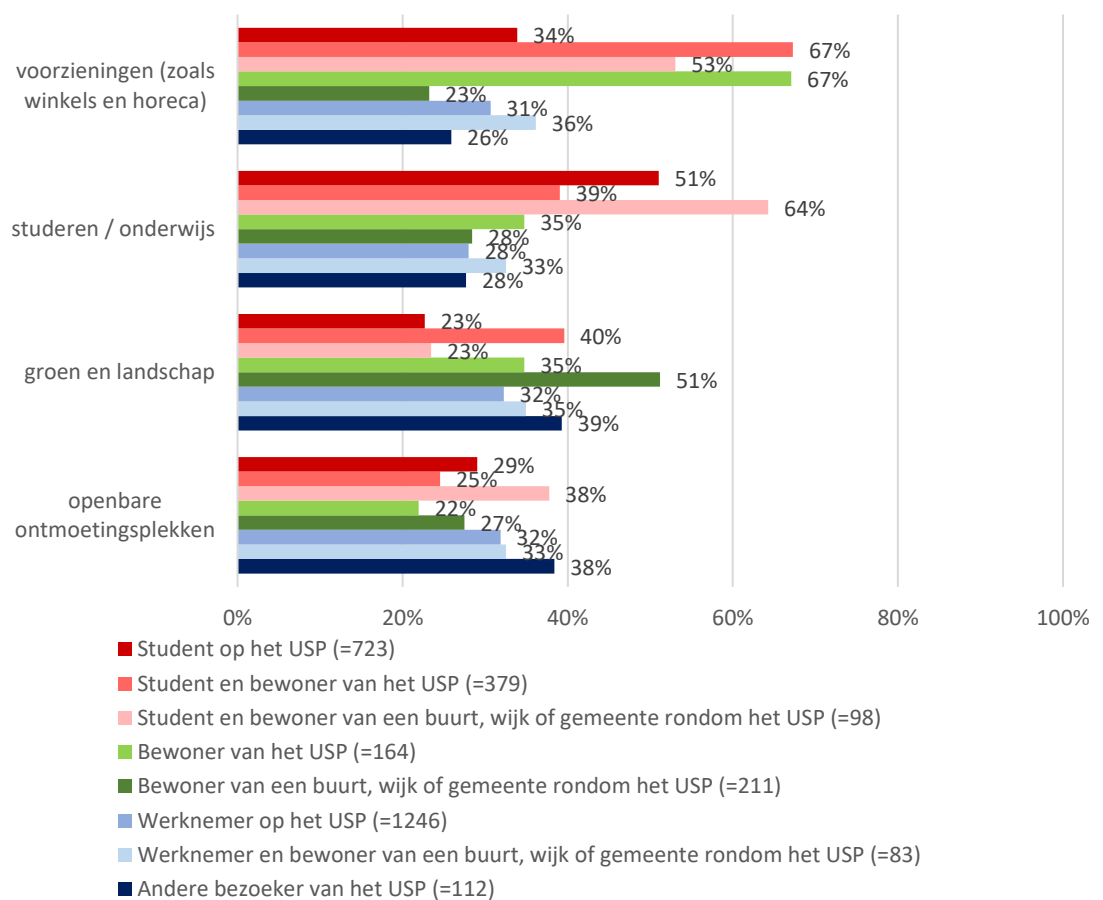
Respondenten geven vooral aan in de toekomst op het USP meer ruimte te willen maken voor voorzieningen als winkels en horeca (39%) en voor studeren en onderwijs (37%). Verder worden groen en landschap (32%), openbare ontmoetingsplekken (30%) en wonen (23%) veel genoemd. Zeven procent geeft aan geen behoefte te hebben aan nieuwe functies (Grafiek 14).

**Grafiek 14 Er is maar beperkt ruimte in het USP. Waar wil jij, voor het USP van de toekomst, vooral meer ruimte voor maken? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 antwoordopties) (n=3185)**



Studenten die op het USP wonen geven significant vaker aan dat ze het belangrijk vinden dat er meer voorzieningen als winkels en horeca komen op het USP (67%) dan andere doelgroepen. Studenten die in een buurt, wijk of gemeente rondom het USP wonen, vinden het significant vaker belangrijk dat er meer ruimte wordt gemaakt voor studeren en onderwijs (64%) dan de andere doelgroepen. Bewoners uit een buurt, wijk of gemeente rondom het USP geven het vaakst aan dat er ruimte gemaakt zou moeten worden voor groen en landschap (51%). Ook deze doelgroep geeft dit significant vaker aan dan de andere doelgroepen (Grafiek 15).

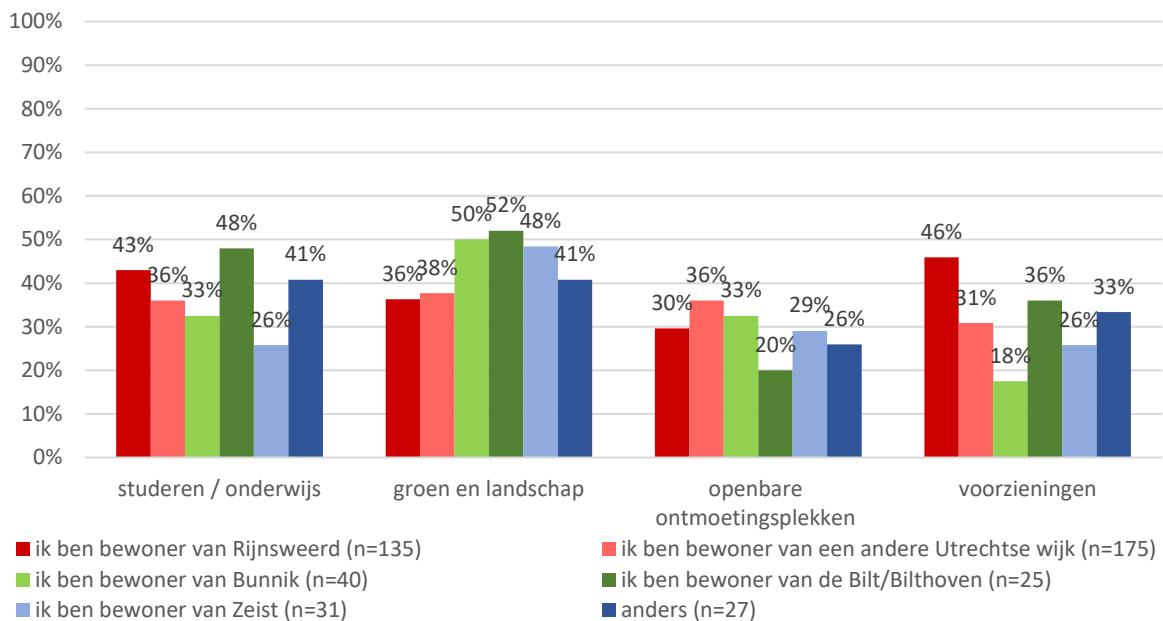
**Grafiek 15** *Er is maar beperkt ruimte in het USP. Waar wil jij, voor het USP van de toekomst, vooral meer ruimte voor maken? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 antwoordopties) – uitgesplitst naar doelgroep*



Werknemers van de Universiteit Utrecht en van de Hogeschool Utrecht geven significant vaker aan dat er meer ruimte moet zijn voor studeren en onderwijs (beide 40%) en voor openbare ontmoetingsplekken (beide 36%) dan de werknemers van een van de ziekenhuizen of van andere instellingen en bedrijven. Studenten van de Universiteit Utrecht hebben significant vaker behoefte aan voorzieningen (50%) dan studenten van de Hogeschool Utrecht (40%) (niet in grafiek).

Bewoners van Rijsweerd geven significant vaker aan dat er in de toekomst meer ruimte gebruikt moet worden voor voorzieningen (46%) dan bewoners van andere Utrechtse wijken (31%), van Zeist (26%) of van Bunnik (18%) (Grafiek 16).

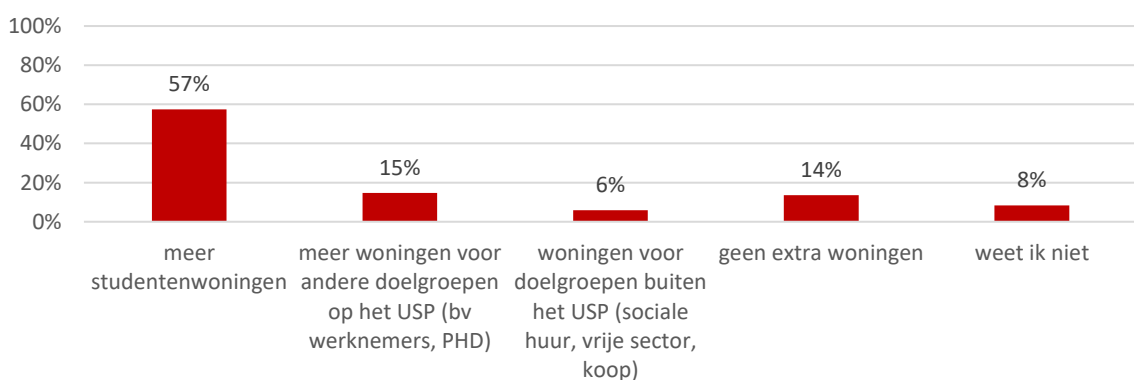
**Grafiek 16** *Er is maar beperkt ruimte in het USP. Waar wil jij, voor het USP van de toekomst, vooral meer ruimte voor maken? (meerdere antwoorden mogelijk, max. 3 antwoordopties) – uitgesplitst naar subdoelgroepen bewoners rondom USP*



### Woonaanbod in het USP

Meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat er bij eventuele bouw van nieuwe woningen, meer studentenwoningen zouden moeten komen (57%). Er zijn duidelijk minder respondenten die aangeven dat er meer woningen moeten komen voor andere doelgroepen op het USP, zoals werknemers of PhD studenten (15%) of voor doelgroepen buiten het USP (6%). Veertien procent geeft aan dat er wat hen betreft geen extra woningen hoeven te komen (Grafiek 17).

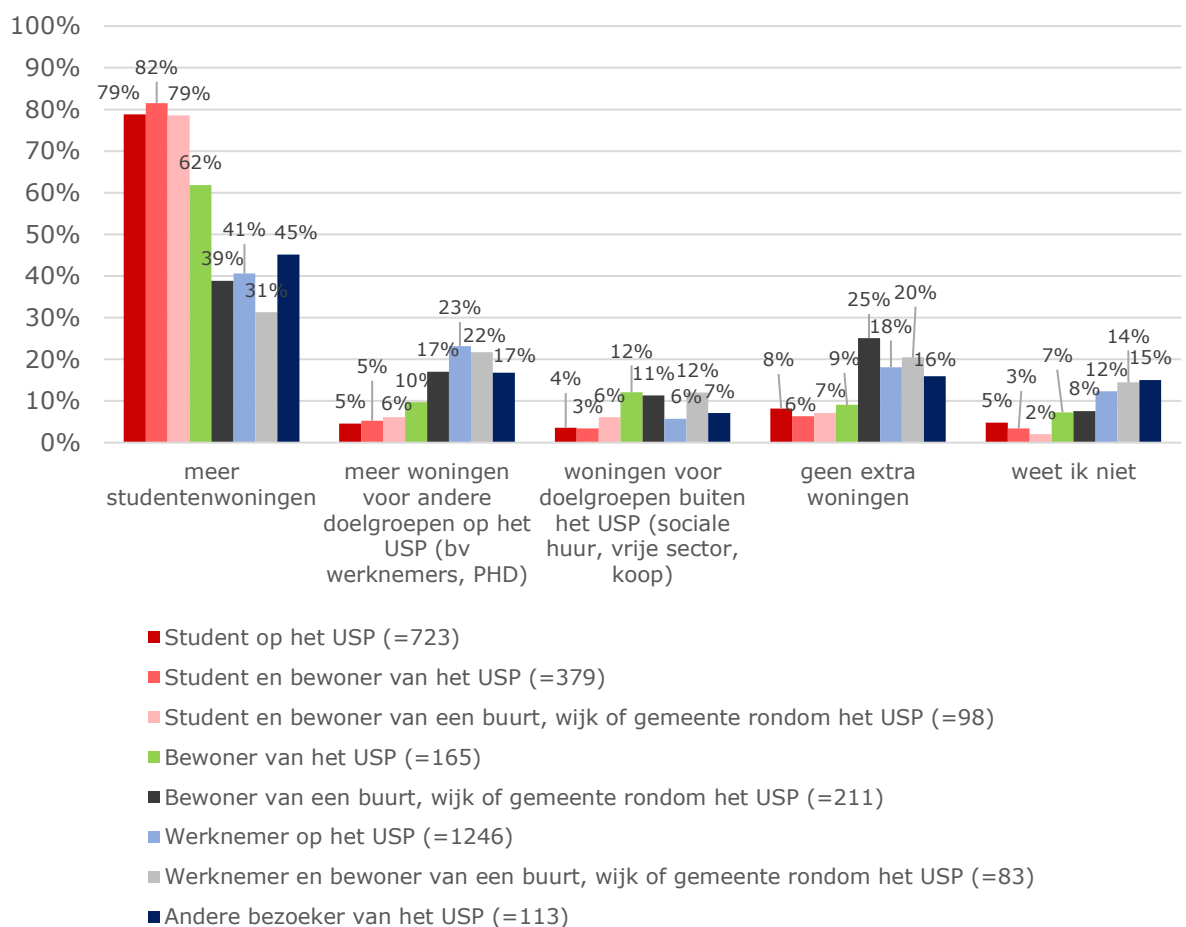
**Grafiek 17** *Als er meer woningen komen, welk aanbod moet dan de meeste ruimte krijgen? (n=3187)*





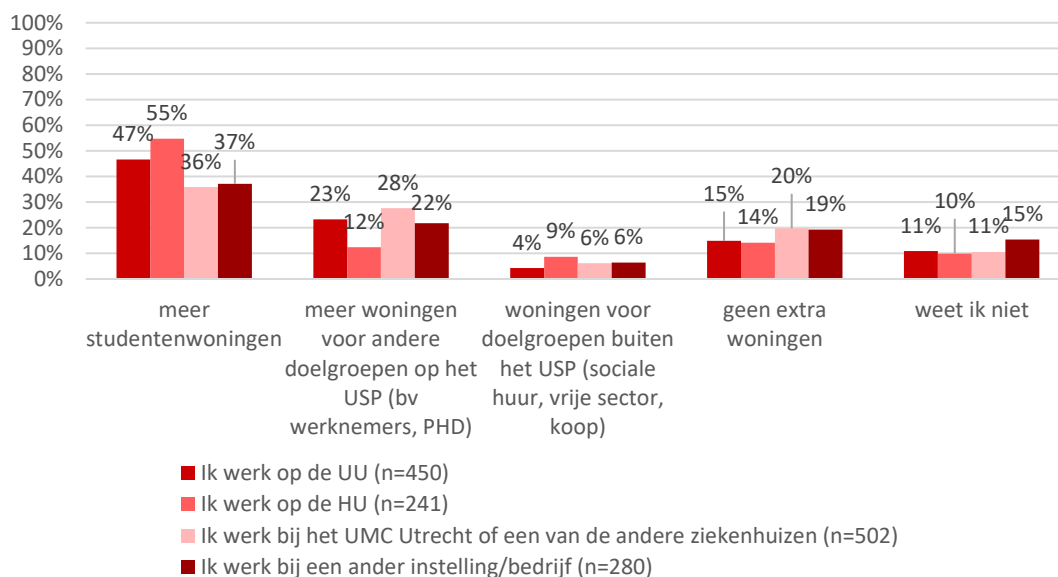
Het aantal respondenten dat meer studentenwoningen zou willen zien op het USP is vooral hoog onder de verschillende doelgroepen studenten (79% of 82%), maar ook van andere doelgroepen, zoals werknemers op het USP (41%) geeft een aanzienlijk deel aan dat er meer studentenwoningen mogen komen. De verschillende doelgroepen werknemers op het USP geven significant vaker aan dan andere groepen dat ze meer woningen willen voor andere doelgroepen dan studenten op het USP, zoals werknemers en PhD studenten (22% of 23%). Bewoners van een buurt, wijk of gemeente rondom het USP, geven het vaakst aan dat er geen ruimte moet komen voor extra woningen op het USP (25%) (Grafiek 18).

**Grafiek 18** *Als er meer woningen komen, welk aanbod moet dan de meeste ruimte krijgen? – uitgesplitst naar doelgroep*



Werknemers van de Universiteit Utrecht en van de Hogeschool Utrecht geven vaker aan dat er ruimte gemaakt moet worden voor studentenwoningen (47% en 55%) dan werknemers van de ziekenhuizen (36%) en van andere instellingen en bedrijven (37%). Werknemers van ziekenhuizen en andere bedrijven geven vaker aan dat er woningen moeten komen voor andere doelgroepen op het USP (28% en 22%) of dat er geen extra woningen moeten komen (19% en 20%) (Grafiek 19).

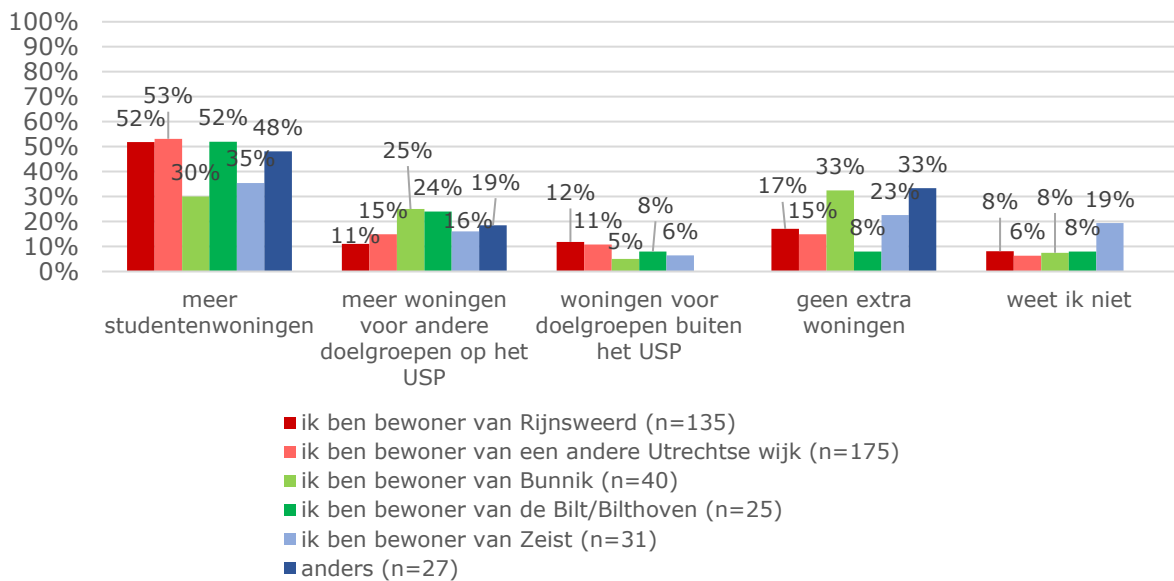
**Grafiek 19 Als er meer woningen komen, welk aanbod moet dan de meeste ruimte krijgen? – uitgesplitst naar subdoelgroep werknemers**



Studenten van de Hogeschool Utrecht en de Universiteit Utrecht denken ongeveer hetzelfde over het aanbod aan woningen. Hierin zijn geen significante verschillen gevonden. Ook tussen de verschillende doelgroepen bewoners van het USP (bewoners van de Johanna, Casa Confetti, Cambridgelaan en Bisschoppen/Salamancapad) zijn geen significante verschillen gevonden.

Bewoners van Rijsweerd en van andere Utrechtse wijken denken ongeveer hetzelfde over welk aanbod van woningen het meeste ruimte moet krijgen. Bewoners van Bunnik denken hier significant anders over. Bewoners van Bunnik geven significant minder aan dat er ruimte gemaakt moet worden voor studenten (30% tegen 52% en 53%). Ze geven vaker aan dat er ruimte gemaakt moet worden voor woningen voor andere doelgroepen op het USP (25%) dan bewoners van Rijsweerd (11%) of andere Utrechtse wijken (15%). Ook geven ze duidelijk vaker aan dat er geen ruimte gemaakt moet worden voor extra woningen (33% tegen 17% en 15%) (Grafiek 20).

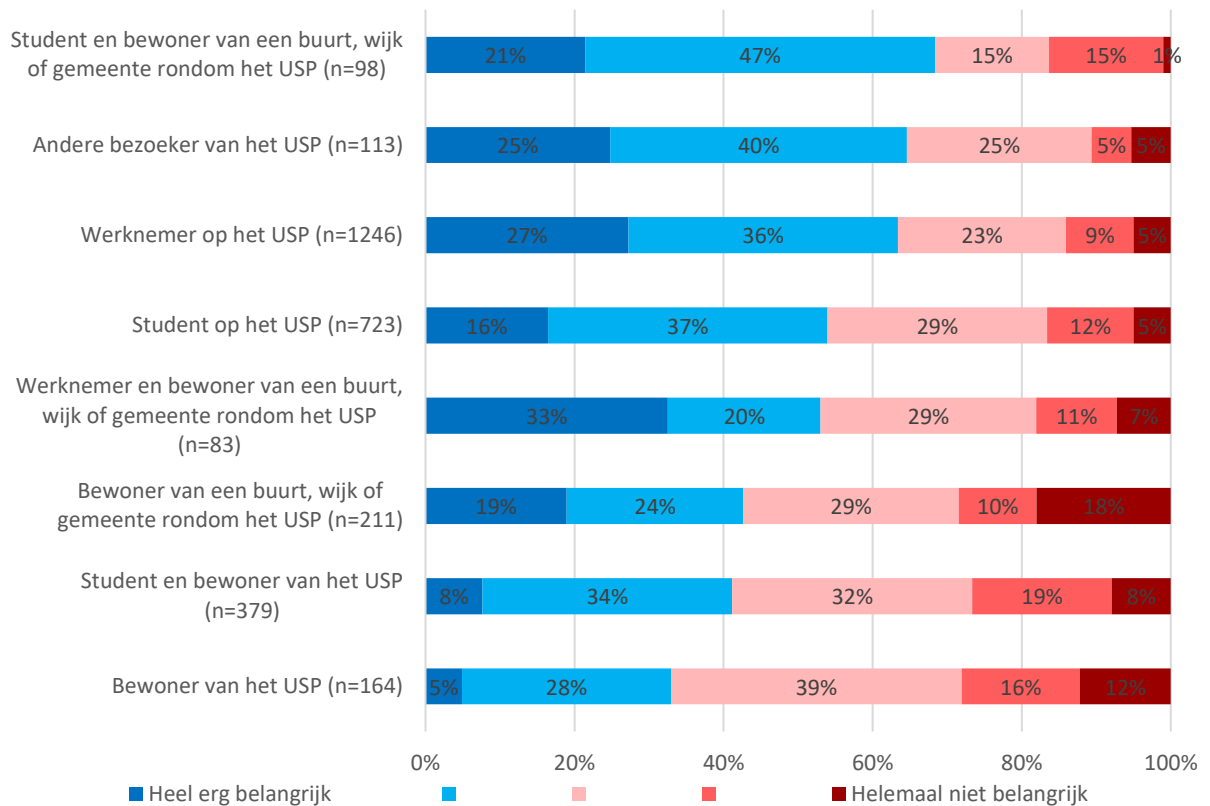
**Grafiek 20 Als er meer woningen komen, welk aanbod moet dan de meeste ruimte krijgen? – uitgesplitst naar subdoelgroep bewoners van buurten, wijken of gemeenten rondom het USP**



### Ruimte voor groei research & development bedrijven in het USP

De doelgroep studenten die in buurten, wijken of gemeenten die rondom het USP wonen geven het vaakst aan dat zij ruimte voor de groei van werkgelegenheid in research & development belangrijk vinden. Studenten die in gebieden rondom het USP wonen, noemen groei van de werkgelegenheid in research & development vaker heel erg belangrijk of belangrijk (totaal 68%) dan studenten die elders wonen (totaal 53%). Studenten die op het USP wonen vinden het minder vaak belangrijk (42%) dat er in de toekomst op het USP ruimte is voor groei van werkgelegenheid in research & development. Werknemers op het USP en andere bezoekers van het USP geven ongeveer even vaak aan dat ze het belangrijk of heel erg belangrijk vinden dat er meer ruimte komt voor werkgelegenheid in research & development (63% en 65%) (Grafiek 21).

**Grafiek 21** *Hoe belangrijk vind je het dat er in de toekomst in het USP meer ruimte is voor de groei van werkgelegenheid in research & development? – uitgesplitst naar doelgroep*

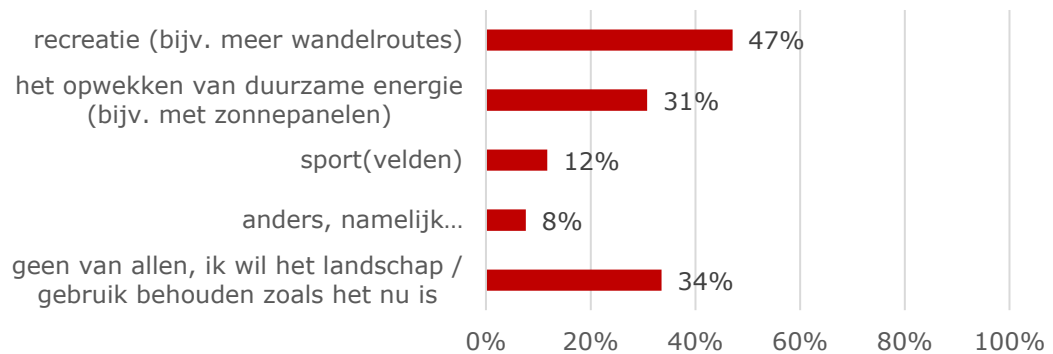


Er zijn geen significante verschillen tussen studenten van de Universiteit Utrecht (54% belangrijk of heel erg belangrijk) en van de Hogeschool Utrecht (46% belangrijk of heel erg belangrijk) in hoe zij denken over ruimte voor groei van werkgelegenheid in research & development. Werknemers van andere instellingen en bedrijven geven significant vaker aan dat het belangrijk of heel erg belangrijk is dat er meer ruimte komt voor research & development (77%) dan werknemers van de universiteit, de hogeschool en van de ziekenhuizen (56%, 55% en 62%) (niet in grafiek).

### Toekomstig gebruik van het landschap in het USP

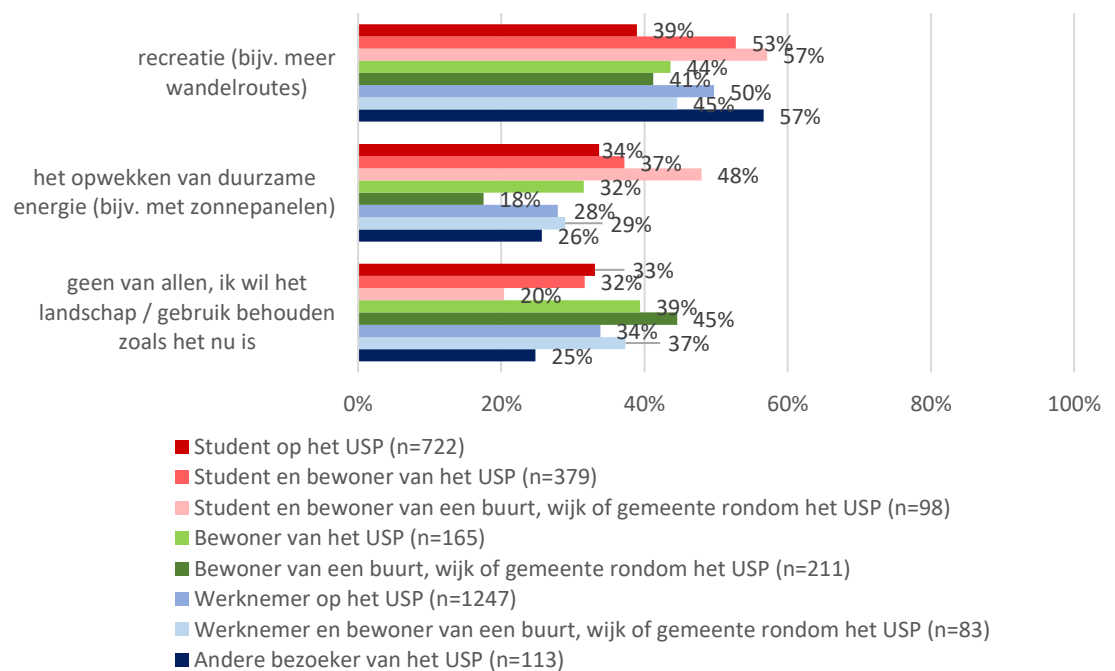
Bijna de helft van de respondenten geeft aan dat ze zich kunnen voorstellen dat het landschap in de toekomst wordt gebruikt voor recreatie (47%). Een derde kan zich (ook) goed voorstellen dat het landschap in de toekomst wordt gebruikt voor het opwekken van duurzame energie (31%). Een kleinere groep (12%) kan zich een invulling met sport in de toekomst voorstellen. Ruim een derde geeft aan dat ze het landschap willen behouden zoals het is (34%) (Grafiek 22). Andere antwoorden die zijn gegeven zijn (meer) groen/natuur/biodiversiteit (4%), woningen (1%), parkeergelegenheid (1%) en infrastructuur (minder dan 1%) (niet in grafiek).

**Grafiek 22 Welk gebruik van dit landschap kun jij je in de toekomst voorstellen?**  
(meerdere antwoorden mogelijk) (n=3185)



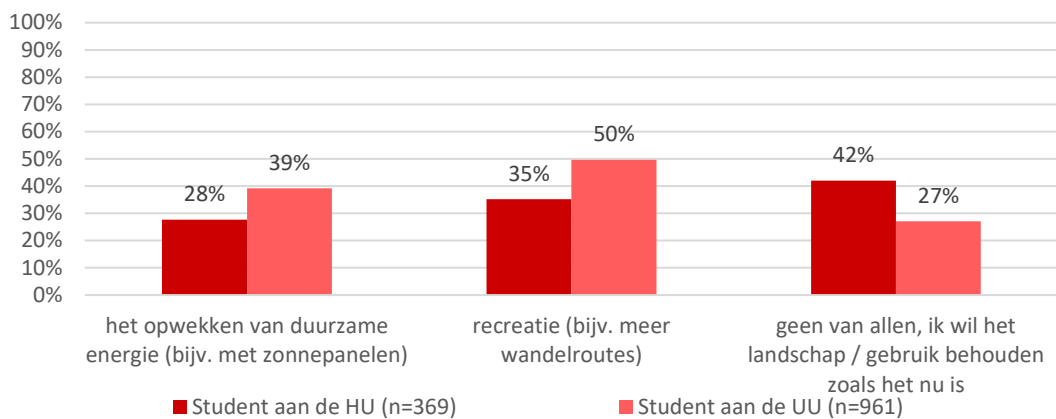
Bewoners van een buurt, wijk of gemeente rondom het USP geven vaker aan dat ze het landschap willen behouden zoals het nu is (45%) dan dat ze zich kunnen voorstellen dat het groene landschap wordt gebruikt voor het opwekken van duurzame energie (18%). De bewoners van een buurt, wijk of gemeente rondom het USP geven daarnaast minder vaak aan dat ze zich kunnen voorstellen dat het landschap op het USP wordt gebruikt voor het opwekken van duurzame energie (18%) dan de bewoners op het USP zelf (32%), de werknemers op het USP (28% en 29%) en de studenten op het USP (34% tot 48%). Studenten die in een buurt, wijk of gemeente rondom het USP wonen geven significant minder vaak aan dat ze het landschap/gebruik willen behouden zoals het is (20%) en vaker dan andere doelgroepen dat ze het landschap willen gebruiken voor het opwekken van duurzame energie (48%) (Grafiek 23).

**Grafiek 23 Welk gebruik van dit landschap kun jij je in de toekomst voorstellen?**  
(meerdere antwoorden mogelijk) - naar doelgroep



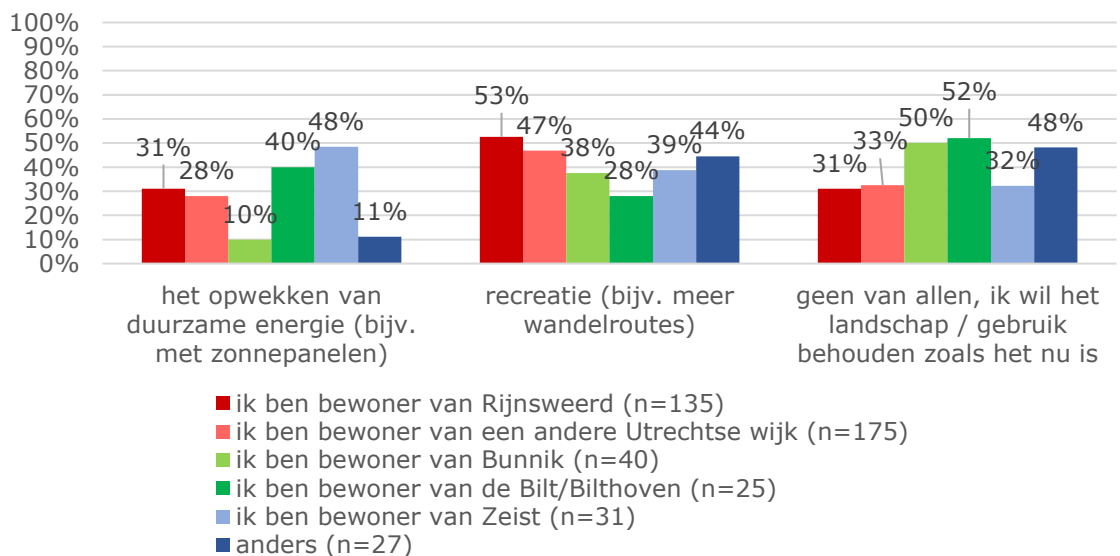
Studenten aan de Universiteit Utrecht geven vaker aan dat ze zich kunnen voorstellen dat het groene landschap van de USP wordt gebruikt voor recreatie (50%) of het opwekken van duurzame energie (39%) dan studenten van de Hogeschool Utrecht (35% en 28%). De studenten van de Hogeschool geven duidelijk vaker aan dat ze het landschap willen behouden zoals het is dan studenten van de UU (42% tegen 27%) (Grafiek 24). Voor werknemers zijn er niet zulke duidelijke verschillen gevonden tussen de subdoelgroepen.

**Grafiek 24 Welk gebruik van dit landschap kun jij je in de toekomst voorstellen? (meerdere antwoorden mogelijk) - naar supdoelgroepen studenten**



De bewoners van Bunnik geven significant minder vaak aan dat het landschap in de toekomst gebruikt zal worden voor het opwekken van duurzame energie dan de bewoners van de Bilt/Bilthoven (40%), Zeist (48%), Rijsweerd (31%) of andere wijken in Utrecht (28%) (Grafiek 25).

**Grafiek 25 Welk gebruik van dit landschap kun jij je in de toekomst voorstellen? (meerdere antwoorden mogelijk) - naar supdoelgroepen bewoners van buurten, wijken en gemeenten rondom het USP**



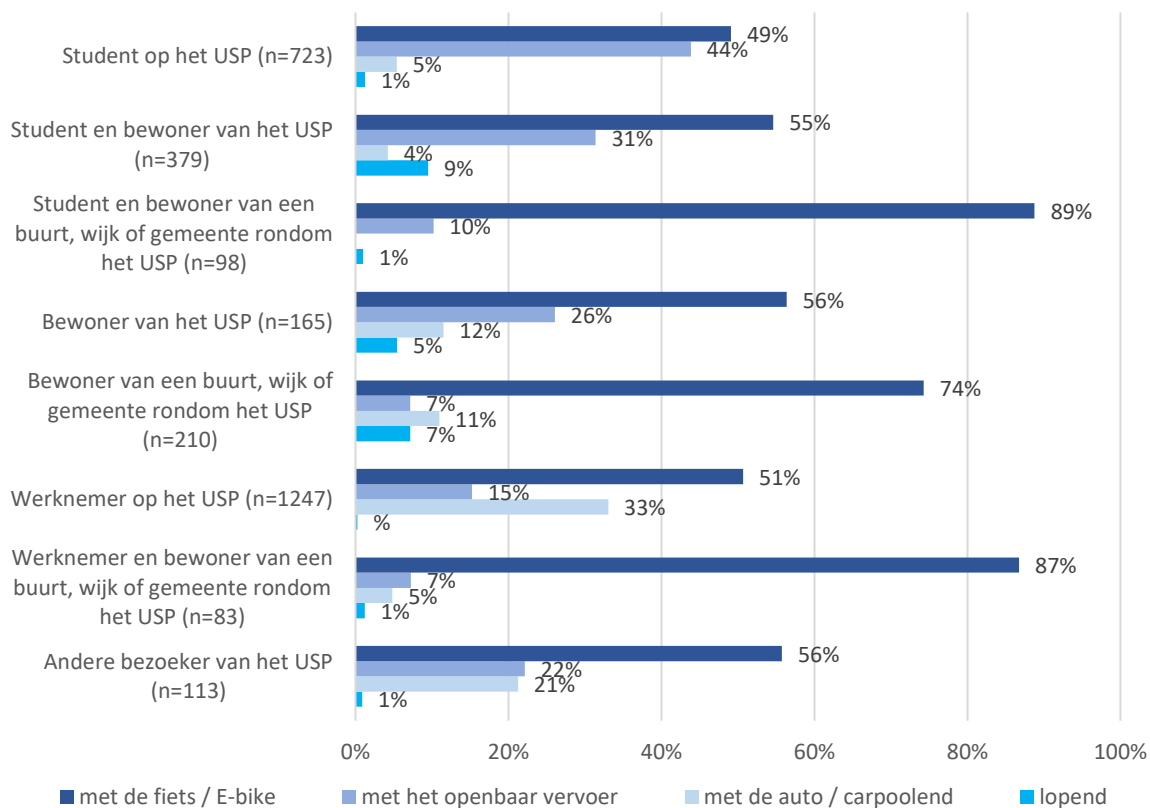
## 4 Bereikbaar en autoluw USP

*Bijna een kwart van de respondenten komt met het openbaar vervoer naar het USP, bijna een vijfde met de auto en drie procent lopend. Ruim de helft komt met de fiets naar het USP. Een derde van de respondenten die op de fiets naar het USP komen is niet tevreden over de fietsvoorzieningen. Vooral de fietsparkeervoorzieningen en fietspaden zouden verbeterd moeten worden. Voor wandelaars zouden volgens de respondenten de oversteekplaatsen veiliger gemaakt moeten worden. Binnen alle doelgroepen vindt meer dan de helft een autoluw USP wenselijk of zeer wenselijk. Werknemers van de UU vinden dit vaker wenselijk dan andere werknemers. Ruim de helft van de respondenten vindt het niet acceptabel om meer dan 6 minuten te lopen van parkeerplek naar bestemming.*

De meeste mensen komen met de fiets of e-bike naar het USP (56%). Daarnaast komt bijna een kwart van de respondenten met het openbaar vervoer naar het USP (24%), 17 procent met de auto en 3 procent lopend. Minder dan een procent komt met de scooter of snorfiets (niet in grafiek).

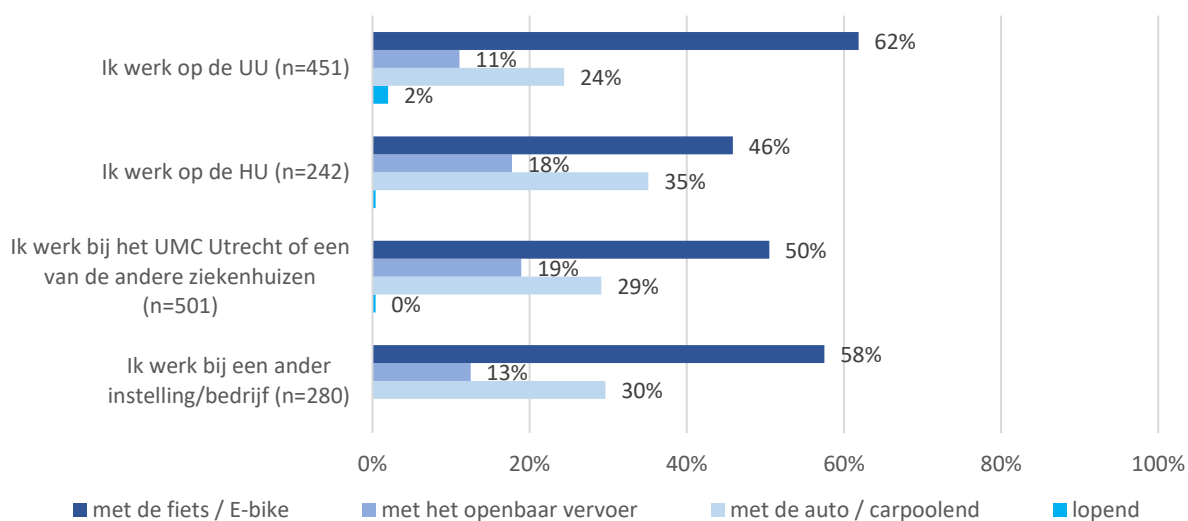
Binnen alle doelgroepen komt het grootste deel van de respondenten voornamelijk met de fiets naar het USP. Van de studenten en werknemers die wonen in buurten, wijken en gemeenten rondom het USP, komt bijna iedereen meestal op de fiets (87% en 89%). Van de werknemers die niet rondom het USP wonen komt de helft met de fiets (51%) en een derde met de auto (33%). Onder alle andere doelgroepen ligt het percentage dat met de auto komt lager (0% tot 21%) (Grafiek 26).

**Grafiek 26 Met welk vervoermiddel kom je meestal aan in het USP? - uitgesplitst naar doelgroep**



De werknemers van de Universiteit Utrecht gaan significant vaker met de fiets naar het USP (62%) dan werknemers van de Hogeschool Utrecht (46%) en de ziekenhuizen op het USP (50%). Ze gaan minder vaak met de auto (24%) (Grafiek 27).

**Grafiek 27 Met welk vervoermiddel kom je meestal aan in het USP? - uitgesplitst naar subdoelgroep werknemers**



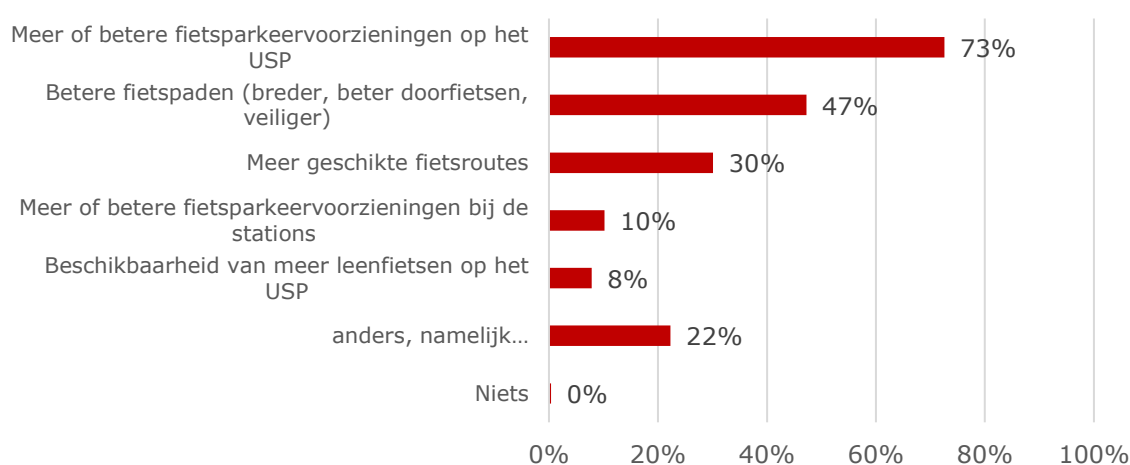


## Tevredenheid fietsvoorzieningen

Van de respondenten die op de fiets, snorfiets of scooter komen, is 69 procent tevreden en 31 procent niet tevreden over de fietsvoorzieningen (niet in grafiek).

Van de respondenten die ontevreden zijn over de fietsvoorzieningen, geeft bijna driekwart aan dat er meer of betere fietsparkeervoorzieningen (73%) en bijna de helft dat er betere fietspaden moeten komen (47%). Dertig procent wil meer geschikte fietsroutes (Grafiek 28). Andere voorzieningen waar fietsers behoefte aan hebben zijn onder andere betere verlichting (1%), fietsenmakers (3%) en veiligere oversteekplaatsen (8%) (niet in grafiek).

**Grafiek 28** *Wat kan er volgens jou voor de fiets verbeterd worden? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=561)<sup>4</sup>*

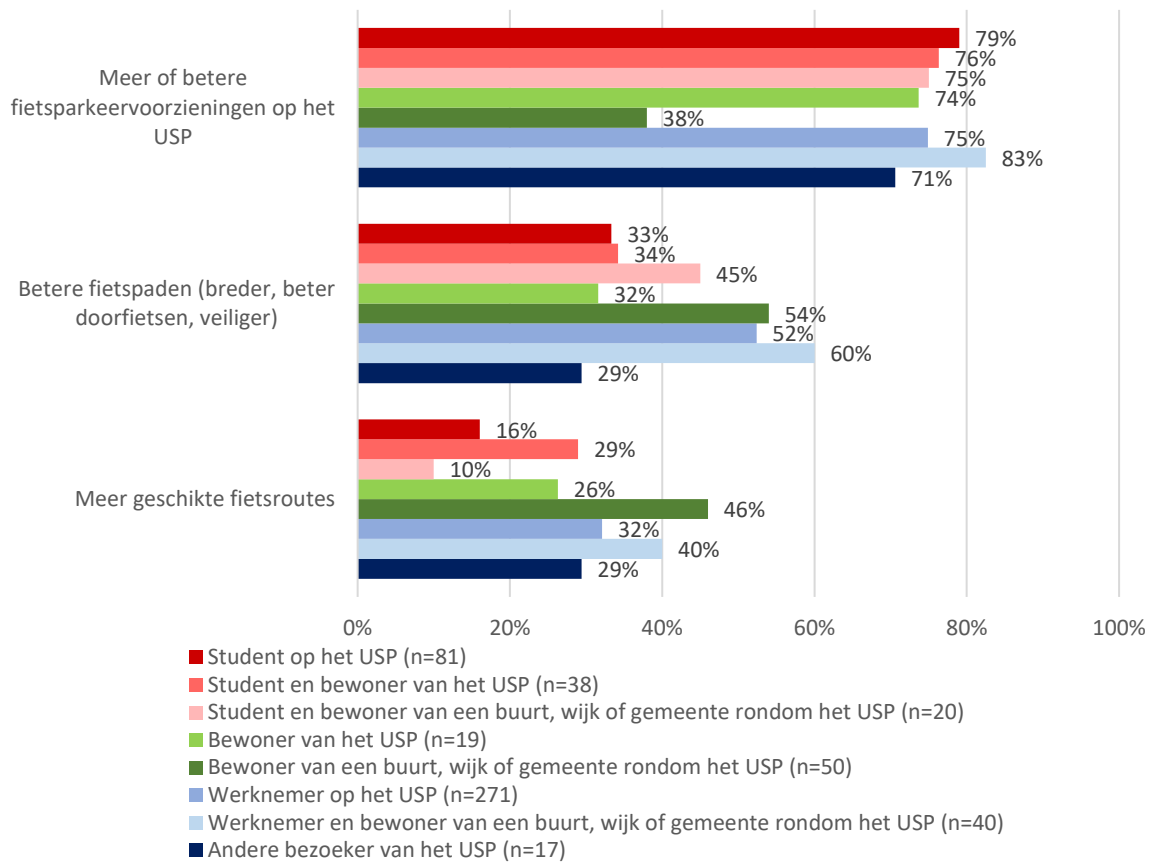


Maar liefst 79 procent van de studenten en 83 procent van de werknemers geeft aan dat ze meer of betere fietsparkeervoorzieningen nodig vinden. Ook vindt 60 procent van de werknemers dat fietspaden verbreed zouden moeten worden, en 40 procent van de werknemers heeft behoefte aan meer geschikte fietsroutes. Bewoners van omliggende buurten, wijken en gemeenten geven dit (met 46%) nog iets vaker aan (niet significant<sup>5</sup>) (Grafiek 29).

<sup>4</sup> Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die op de fiets naar het USP komen en die hebben aangegeven ontevreden te zijn over de fietsvoorzieningen.

<sup>5</sup> Dit verschil is niet significant doordat het aantal respondenten van de doelgroepen laag is (n=50 en n=40) en doordat het verschil tussen de percentages klein is (6%).

**Grafiek 29** Wat kan er volgens jou voor de fiets verbeterd worden? (meerdere antwoorden mogelijk) - uitgesplitst naar doelgroep



### Verbeteringen voor voetgangers

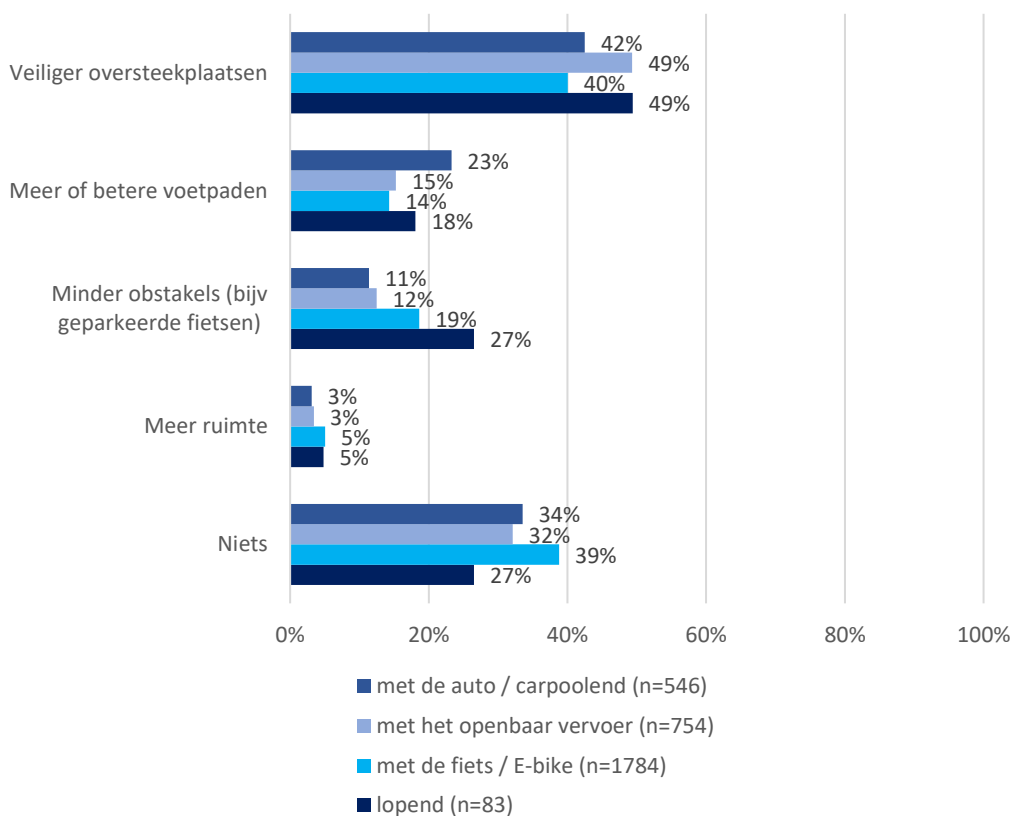
Alle respondenten worden voetgangers nadat ze hun fiets of auto geparkeerd hebben of uit het openbaar vervoer stappen. Aan alle respondenten is dan ook gevraagd wat er voor voetgangers verbeterd kan worden. Bijna de helft vindt dat de oversteekplaatsen veiliger gemaakt zouden moeten worden (43%), een veel kleiner deel dat er meer of betere voetpaden moeten komen (16%) of dat er minder obstakels zouden moeten zijn (16%). Ruim een derde van de respondenten geeft aan dat er niets verbeterd hoeft te worden voor voetgangers (36%) (Grafiek 30). Andere voorzieningen waar voetgangers behoefte aan hebben zijn betere wandelroutes (korter/logischer/geen omwegen) (2%), meer oversteekplaatsen, betere bewegwijzering, betere verlichting (allen minder dan 1%) (niet in grafiek).

**Grafiek 30** *Wat kan er voor de voetganger worden verbeterd? (meerdere antwoorden mogelijk) – uitgesplitst naar doelgroep*



Respondenten die lopend aankomen op het USP geven significant vaker aan dat minder obstakels een verbeterpunt is voor voetgangers (27%) dan respondenten die met de auto of met het openbaar vervoer naar het USP komen (11% en 12%) en iets vaker (niet significant) dan respondenten die met de fiets komen (19%) (Grafiek 31).

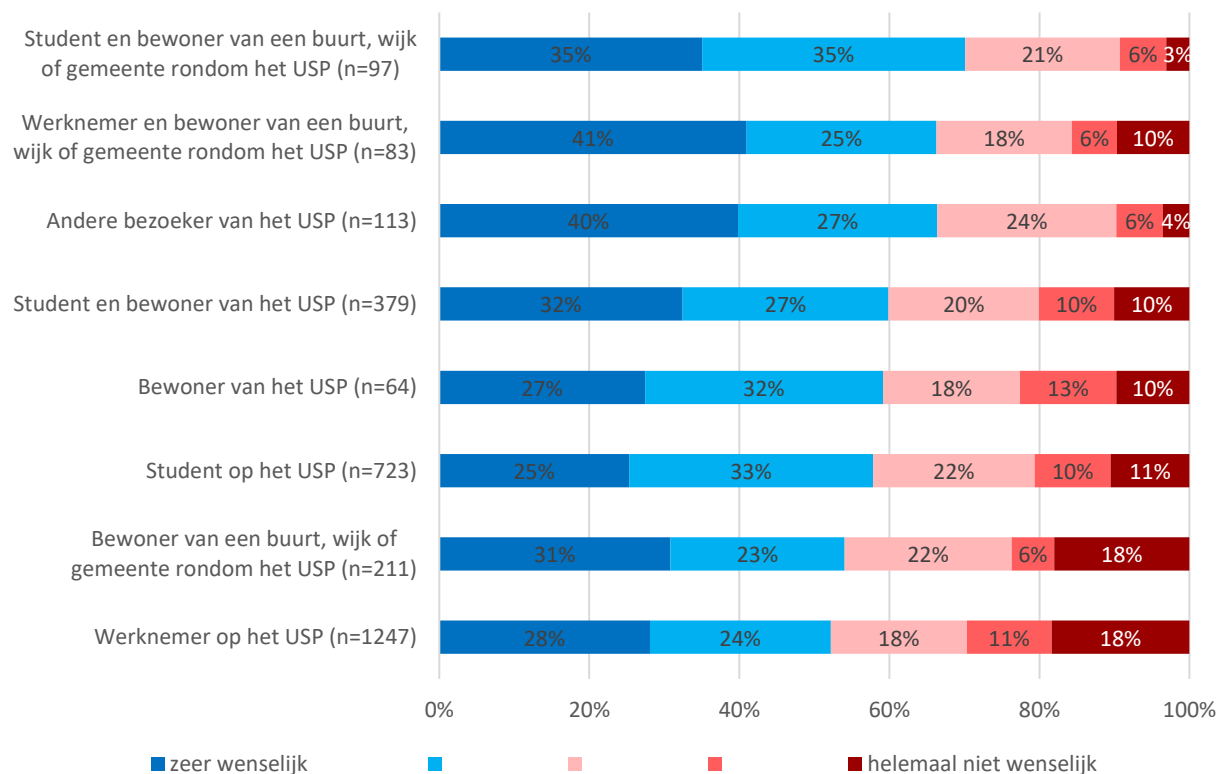
**Grafiek 31** *Wat kan er voor de voetganger worden verbeterd? (meerdere antwoorden mogelijk) – uitgesplitst naar doelgroep*



## Wenselijkheid van een meer autoluw USP

Bij alle doelgroepen vindt meer dan de helft een autoluw USP een wenselijke of zeer wenselijke ontwikkeling (52% - 70%). Het percentage dat het niet wenselijk vindt, is het grootst onder respondenten die alleen werknemer zijn op het USP (29%), maar ook hier is de groep die het wel wenselijk vindt een stuk groter (52%). Ook valt op dat van de studenten die in een buurt, wijk of gemeente rondom het USP wonen een groter deel (70%) voorstander is, dan van de groep studenten die alleen op het USP studeert (58%) (significant) en/of woont (59%) (niet significant). Van deze laatste groep is 23 procent tegen een autoluw USP, tegenover 9 procent van de groep studenten die er alleen studeert. Ook van de bewoners van een buurt, wijk of gemeente rondom het USP is bijna een kwart van de respondenten (24%) tegen een autoluw USP (Grafiek 32).

**Grafiek 32** Hoe wenselijk vind je een ontwikkeling naar een autoluw USP? – uitgesplitst naar doelgroep

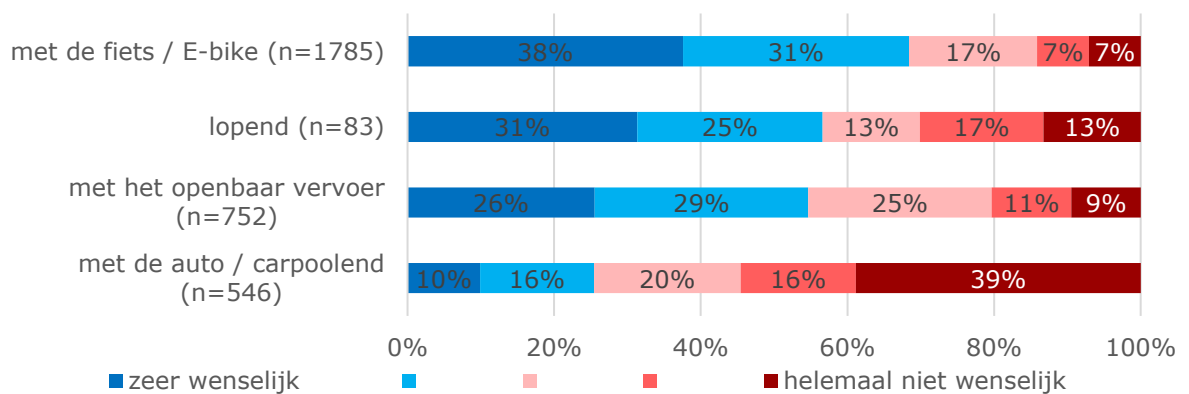


Werknemers van de Universiteit Utrecht geven het vaakst aan dat ze een autoluw USP wenselijk of zeer wenselijk vinden (63%). Ze geven dit significant vaker aan dan de werknemers van de Hogeschool Utrecht (51%) of werknemers van een van de ziekenhuizen op het USP (49%). Ze geven het ook vaker aan dan de werknemers van andere bedrijven (60%), maar dat verschil is niet significant. Werknemers van de Hogeschool Utrecht geven het vaakst aan dat ze het helemaal niet wenselijk vinden (21%). Studenten van de Universiteit Utrecht geven significant vaker aan dat ze een autoluw USP wenselijk vinden (65%) dan studenten van de Hogeschool Utrecht (51%) (niet in grafiek).

Bewoners van de Johanna op het USP geven vaker aan dat ze een autoluw USP zeer wenselijk (43%) of wenselijk vinden (21%) dan bewoners van Casa Confetti (25% zeer wenselijk en 24% wenselijk) en de Cambridgelaan (28% zeer wenselijk en 33% wenselijk). Ze geven het ook vaker aan dan de bewoners van Bisschoppenlaan/Salamancapad (31% zeer wenselijk en 29% wenselijk), maar niet significant. Er zijn geen duidelijke verschillen gevonden tussen de subdoelgroepen onder bewoners uit buurten, wijken of gemeenten rondom het USP (niet in grafiek).

Respondenten die op de fiets naar het USP komen vinden een autoluw USP duidelijk het vaakst wenselijk (69%). Respondenten die met de auto naar het USP komen, geven logischerwijs het vaakst aan dat ze een autoluw USP helemaal niet wenselijk vinden (39%) (Grafiek 33).

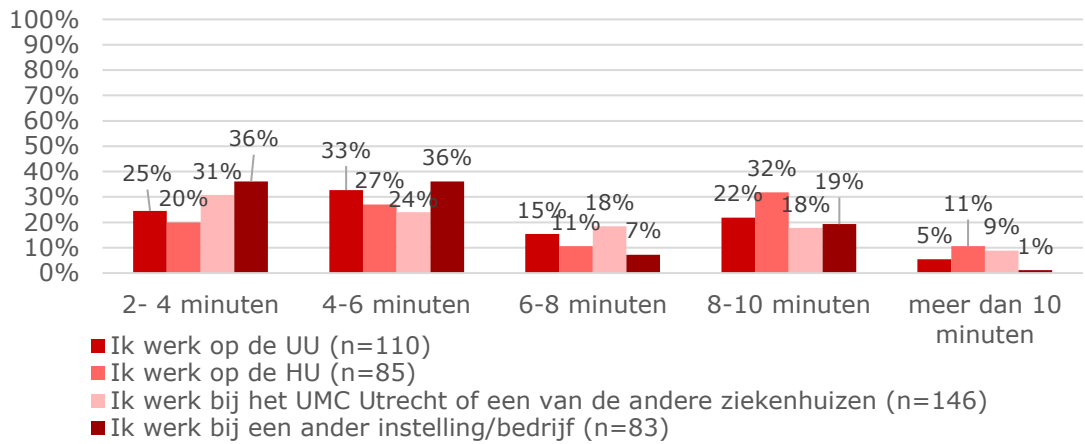
**Grafiek 33 Hoe wenselijk vind je een ontwikkeling naar een autoluw USP? – uitgesplitst naar manieren waarop men naar het USP komt**



Voor een autoluw USP moeten parkeerplaatsen worden verplaatst naar de randen van het USP. Aan de respondenten die met de auto of carpoolend naar het USP komen, is gevraagd hoeveel minuten ze bereid zijn om te lopen na het parkeren van hun auto. Meer dan een kwart vindt maximaal 4 minuten acceptabel (28%), bijna een derde 4-6 minuten (30%), vijftien procent 6-8 minuten, een vijfde 8-10 minuten (21%) en een kleine groep meer dan 10 minuten (7%) (niet in grafiek). Voor meer dan de helft van respondenten die met de auto komen ligt de maximale loopafstand tot hun auto dus onder de zes minuten.

Werknemers van andere instellingen en bedrijven geven het minst vaak aan dat ze meer dan 8 minuten of meer nog acceptabel vinden (20%). medewerkers van de Hogeschool het vaakst (43%) (Grafiek 34).

**Grafiek 34** *Hoeveel minuten lopen vind je acceptabel? – uitgesplitst naar subdoelgroep werknemers*



# Bijlage 1: Vragenlijsten

## Vragenlijst Omgevingsvisie USP

**Wat vind jij belangrijk voor de toekomst van het Utrecht Science Park (USP)? De komende weken stellen wij (de gemeente Utrecht, de Universiteit Utrecht en het UMC Utrecht) deze vraag aan gebruikers, bezoekers, bewoners en omwonenden van het USP.**

**Samen met andere betrokkenen werken wij aan een toekomstvisie voor het Utrecht Science Park (USP). Deze visie vormt de basis voor de ruimtelijke ontwikkeling tot 2040. Met een enquête willen we zicht krijgen op de gedeelde ambities maar ook in de mogelijke verschillen. Vervolgens willen we hierover in gesprek gaan.**

**Het beantwoorden van de vragen duurt 5 tot 10 minuten. Alvast hartelijk bedankt voor je tijd.**

### Algemeen (kernwaarden en kwaliteiten)

#### 1. Hoe ben jij betrokken bij het USP?

(meerdere antwoorden mogelijk)

##### **Uitsplitsen in:**

- a. ik studeer hier
- b. ik werk hier
- c. ik woon in het USP
- d. ik woon in een buurt, wijk of gemeente rondom het USP
- e. ik ben patiënt of bezoeker van een van de ziekenhuizen -> einde enquête
- f. anders

##### **Indien a.**

- ik ben student van de HU
- ik ben student van de UU

##### **Indien b.**

- ik werk op de UU
- ik werk op de HU
- ik werk in het UMCU
- ik werk in een van de andere ziekenhuizen

ik werk bij een andere instelling / bedrijf, namelijk: .... (naam bedrijf noteren!)

**Indien c. ik woon in een studentenwoning op het USP in**

- de Johanna – naar vraag 3
- Casa Confetti – naar vraag 3
- Cambridgelaan – naar vraag 3
- Bisschoppen/Salamancapad – naar vraag 3

**Indien d.**

- ik ben bewoner van Rijnsweerd
- ik ben bewoner van een andere Utrechtse wijk
- ik ben bewoner van Bunnik
- ik ben bewoner van de Bilt/Bilthoven
- ik ben bewoner van Zeist
- anders, nl.....

**Indien f.**

- ik kom hier sporten
- ik ben een bezoeker van een van de onderwijsinstellingen
- ik ben een bezoeker van een van de onderzoeksinstituten / R&D bedrijven
- anders nl.....

Indien a, b, d, e of f

**3. Wat is voor jou het meest kenmerkend voor het USP? Kies uit onderstaande functies (maximaal 3 antwoorden)**

- onderwijs
- onderzoek / research & development (R&D)
- gezondheidszorg
- wonen
- groen en landschap
- sport
- recreatie
- anders, nl...



**4. Wat zou je willen verbeteren in het USP? (max 3 steekwoorden)**

**Bij straatinterviews in eerste instantie geen suggestie geven. Als geënquêteerde het niet weet kan enquêteur als voorbeeld geven: denk bv aan bepaalde voorzieningen, bereikbaarheid, veiligheid, meer groen, etc.**

(open vraag)

**5. Welke voorzieningen wil je graag toevoegen voor een prettig verblijf op het USP ? max 3 antwoordopties aankruisen**

- horeca
- dagelijkse verzorging (bijvoorbeeld kapper, winkels)
- supermarkt
- sport en ontspanning
- cultuur en vermaak
- vergaderruimtes en zelfstudieplekken
- parken
- openbare ontmoetingsplekken (zoals terrassen, zitplekken buiten)
- iets anders: namelijk.....
- geen

**6. Er is maar beperkt ruimte in het USP. Waar wil jij, voor het USP van de toekomst, vooral meer ruimte voor maken? Max 3 antwoorden.**

- studeren / onderwijs
- gezondheidszorg
- wonen
- onderzoeksinstellingen en R&D bedrijven
- opwekken van duurzame energie
- groen en landschap
- sportvelden / sportaccommodaties
- recreatie, sporten en spelen (skaten, wandelen, trapveldje)
- openbare ontmoetingsplekken (zoals terrassen, zitplekken buiten)
- voorzieningen (zoals winkels en horeca)
- congresruimte
- short-stay / hotel
- geen nieuwe functies

**7. Als er meer woningen komen, welk aanbod moet dan de meeste ruimte krijgen?  
meer studentenwoningen**

- a. meer woningen voor andere doelgroepen op het USP (bv werknemers, PHD)
- b. woningen voor doelgroepen buiten het USP (sociale huur, vrije sector, koop)
- c. geen extra woningen
- d. weet ik niet

**8. Het USP biedt behalve ruimte voor onderwijs, gezondheidszorg en studentenwoningen ook ruimte aan research & development bedrijven. Deze dragen bij aan het vergroten van kennis op het vlak van onder meer gezondheid en duurzaamheid en leveren werkgelegenheid op. Hoe belangrijk vind je het (op een schaal van 1 tot 5) dat er in de toekomst in het USP ruimte is voor de groei van werkgelegenheid in research & development?**

Waarbij 1 staat voor helemaal niet belangrijk en 5 voor heel erg belangrijk.

**9. Het groene landschap rondom het science park is een belangrijke kwaliteit. Welk gebruik van dit landschap kun jij je in de toekomst voorstellen?**

- a. het opwekken van duurzame energie (bijv met zonnepanelen)
- b. recreatie (bijv meer wandelroutes)
- c. sport(velden)
- d. geen van allen, ik wil het landschap / gebruik behouden zoals het nu is
- e anders, namelijk...

**10. Met welk vervoermiddel kom je meestal aan in het USP? (indien 1=a, b, d, e of f)  
Niet voor bewoners USP**

(max 1 antwoord mag worden gegeven, het vervoermiddel dat het meest wordt gebruikt.)

Single respons

- ( ) lopend -> naar vraag 12
- ( ) met de fiets / E-bike -> naar vraag 10,11, 12, 13, 15 en 16
- ( ) met de scooter/snorfiets -> naar 11, 12, 13, 14, 16 en 17
- ( ) met het openbaar vervoer -> naar vraag 13, 14, 16 en 17
- ( ) met de auto -> indien auto, naar vraag 13, 14, 15, 16 en 17 ( ) carpoolend -> naar vraag 13, 14, 15, 16 en 17

Indien 10=fiets Of bewoners USP: 1=c):

**11. Ben je tevreden over de fietsvoorzieningen?**

Ja – naar vraag 13

Nee – naar vraag 12

Indien b. nee:

**12. Wat kan er volgens jou voor de fiets verbeterd worden?**

- a. Meer of betere fietsparkeervoorzieningen op het USP
- b. Meer of betere fietsparkeervoorzieningen bij de stations
- c. Betere fietspaden (breder, beter doorfietsen, veiliger)
- d. Meer geschikte fietsroutes
- e. Beschikbaarheid van meer leenfietsen op het USP
- f. Anders, nl ....
- g. Niets

Obv antwoord op vraag 10. verschillende introductie bij vraag 13 tonen in online versie (en ook bij straatinterviews vraag zo inleiden).

**Intro voor fiets/scooter/snorfiets:** nadat je je fiets hebt geparkeerd loop je naar je bestemming.

**Intro voor OV-reiziger:** Nadat je bent uitgestapt loop je naar je bestemming.

**Intro voor auto:** nadat je je auto hebt geparkeerd loop je naar je bestemming.

**13. Wat kan er voor de voetganger worden verbeterd?**

- a. Meer of betere voetpaden
- b. Veiliger oversteekplaatsen
- c. Minder obstakels (bijv geparkeerde fietsen..)
- d. Meer ruimte
- e. Anders...
- f. Niets

voor iedereen:

**14. We onderzoeken de mogelijkheid van een autoluw USP, zodat we een prettig centrum kunnen maken met meer ruimte voor terrasjes, voorzieningen etc.**

**Hoe wenselijk vind je een dergelijke ontwikkeling op een schaal van 1 tot 5?** Waarbij 1 staat voor helemaal niet wenselijk en 5 voor zeer wenselijk.

Alleen indien bij vraag 10= auto of carpoolend:

**15. Voor een autoluw USP moeten parkeerplaatsen worden verplaatst naar de randen van het USP. Hoeveel minuten lopen vind je acceptabel?**

- 2- 4 minuten
- 4-6 minuten
- 6-8 minuten
- 8-10 minuten
- meer dan 10 minuten

Hartelijk dank voor je deelname aan deze vragenlijst. Over de uitkomsten gaan we verder in gesprek in de zogenaamde USP labs. We nodigen je graag uit om hier aan deel te nemen.

**16. Wil je op de hoogte gehouden worden en uitnodigingen ontvangen voor bijeenkomsten?**

- Ja, ik wordt graag op de hoogte gehouden over de ontwikkelingen in het USP en ontvang graag de uitnodigingen voor de bijeenkomsten.
- Nee, ik wens geen verdere informatie en/of uitnodigingen te ontvangen.

Wil je meer weten over de Omgevingsvisie USP? Ga dan naar de website [www.uspomgevingsvisie.nl](http://www.uspomgevingsvisie.nl).

Indien 16=JA

**Vul dan hier uw e-mailadres in:** .....@.....

## Bijlage 2: Nomogram

### Afwijkingsmarges bij 95% betrouwbaarheid:<sup>6</sup>

	gevonden %											
	1 99	2 98	5 95	10 90	15 85	20 80	25 75	30 70	35 65	40 60	45 55	50 50
<b>25</b>	3,9	5,5	8,5	11,8	14,0	15,7	17,0	18,0	18,7	19,2	19,5	19,6
<b>50</b>	2,8	3,9	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9
<b>100</b>	2,0	2,7	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
<b>150</b>	1,6	2,2	3,5	4,8	5,7	6,4	6,9	7,3	7,6	7,8	8,0	8,0
<b>200</b>	1,4	1,9	3,0	4,2	4,9	5,5	6,0	6,4	6,6	6,8	6,9	6,9
<b>300</b>	1,1	1,6	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
<b>400</b>	1,0	1,4	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
<b>500</b>	0,9	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
<b>600</b>	0,8	1,1	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
<b>n 700</b>	0,7	1,0	1,6	2,2	2,6	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
<b>800</b>	0,7	1,0	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5
<b>900</b>	0,7	0,9	1,4	2	2,3	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3
<b>1.000</b>	0,6	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
<b>1.100</b>	0,6	0,8	1,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0
<b>1.200</b>	0,6	0,8	1,2	1,7	2,0	2,3	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,8
<b>1.300</b>	0,5	0,8	1,2	1,6	1,9	2,2	2,4	2,5	2,6	2,7	2,7	2,7
<b>1.400</b>	0,5	0,7	1,1	1,6	1,9	2,1	2,3	2,4	2,5	2,6	2,6	2,6
<b>1.500</b>	0,5	0,7	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
<b>1.750</b>	0,5	0,7	1,0	1,4	1,7	1,9	2,0	2,1	2,2	2,3	2,3	2,3
<b>2.000</b>	0,4	0,6	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2

<sup>6</sup> Zoek bij "gevonden %" op hoeveel procent een bepaald antwoord heeft gegeven, zoek bij "n" de grootte op van de steekproef (het aantal respondenten dat de vraag heeft beantwoord). Waar deze twee elkaar kruisen, is af te lezen wat de afwijkingsmarges zijn. Bijvoorbeeld wanneer van 300 respondenten 50 procent een bepaald antwoord heeft gegeven, kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat het werkelijke percentage in de gehele populatie tussen 44,3 en 55,7 procent ligt (50,0% +/- 5,7%).