

GROEP 3

FOTO USP



ROOD:

- A. Buiten rode contour gebouwd
- B. Centrumas als doorstroomroute verkeer
- C. Leegstand, herbestemming
- D. Conflict verkeer, onduidelijkheid doorstroming
- E. Stevig, geen verblijfskwaliteit
- F. Belangrijke plek voor USP, maar gevaarlijk, onhandige plek
- G. Te weinig voorzieningen. Niet voor bewoners
- H. Conflict verkeer, onduidelijkheid doorstroming
- I. Betaald parkeren is geen oplossing
- J. 'gelijke rechten' bouw
- K. Zelfmoordarchitecten, slechte architectuur

- L. Totaal verwaarloosde achterkant
- M. Slecht bereikbaar voor bedrijf, hier niet ontwikkelen
- N. Slechte horeca. Beperkte doelgroep, alleen student

GROEN:

1. Natuurwaarde, educatief, groene relict
2. Hoge natuurwaarde
3. Verbindingszone natuur
4. Goede sportfaciliteit
5. Goede faciliteit voor studie. Multifunctioneel. Prettige omgeving. Goede architectuur – samenhang binnen–buiten.
6. Goede faciliteiten. Werkplekken bibliotheek
7. Mooie groene plek → kan nog beter, met goede ontsluiting
8. Groene buitenruimte
9. Johanna: goede studentenhuysvesting + voorzieningen +architectuur
- 10.HU: compacte, fraaie bouw = voorbeeld stedelijke verdichting
- 11.Veel ruimte bedrijven, goed ontsloten
- 12.Dichtbij parkeren. Combi met bedrijf aan de rand.

THEMA: SLIMME MIX VAN FUNCTIES

De ambitie is: het USP als belangrijk landelijk kenniscentrum. Hoe kan dit worden bereikt?

1) Meer ruimte voor onderwijs, onderzoek en zorg	1x rood	Is al oververtegenwoordigd. Groei ligt bij Research & Development
2) Meer ruimte voor grote/commerciële 'Research&Development'	2x groen 2x rood	Rood: moet geïntegreerd zijn. Research & Development is niet per se commercieel Groen: valorisatie keihard nodig i.v.m. toepassing kennis. Bedrijven steken hun nek uit. Nu maar 10% bij bedrijven. Ruimtelijke nabijheid is van groot belang.
3) Het is goed zoals het is	1x groen	Grenzen aan de groei
4) Meer ruimte voor innovatie en start-ups	3x groen	Is belangrijk. Interactie met milieu. Draagt bij aan bruisende omgeving.
5) Meer ruimte voor voorzieningen		
6) Iets anders, ...		

➔ Behoefte aan grote corporaties. Onderzoek en start-up is al voldoende.

➔ Kruisbestuivingen (→ gedeeld gebruik faciliteiten) zijn nodig, let wel op belangen en doelen.

THEMA SLIMME MIX VAN FUNCTIES

De ambitie is: meer levendigheid in het USP. Hoe kan dit worden bereikt?

1) Meer woningen	2x groen	Ook segment boven student, ogen op straat, basis voor andere voorzieningen, economisch draagvlak. Ook van belang voor vestigingsklimaat. Voorwaarde: interactie met de omgeving.
2) Meer sport		
3) Niet levendiger (niets veranderen)	3x rood	Kan commercieel niet. Klassieke supermarkt draait op minimaal 7000 inwoners. Benut omliggende wijken en let op aantrekkende werking autoverkeer.

4) Meer horeca	2x groen	Andere horeca, vanwege verschillende doelgroepen. Huidige horeca is gericht op student.
5) Meer winkels	1x rood	
6) Iets anders, ...	1x groen	

THEMA: ZICHTBAAR DUURZAAM EN GASLOOS

De ambitie is: het USP wil energieneutraal worden. Voor de duurzame opwekking van energie zijn meerdere maatregelen tegelijk nodig. Welke 3 maatregelen hebben jouw voorkeur en waarom?

1) 2 à 3 grote windmolens	1¼x groen 1x rood	
2) Zonnepanelen in het veld	4¼x rood	Is zeer nadelig voor het landschapsbeeld Waarom niet boven snelweg o.i.d.?
3) Buiten het gebied oplossen	5x groen	
4) Energie uit de bodem (bijv. geothermie)	5¼ x groen	
5) Win- en zon op daken	5¼ x groen	
6) Iets anders, ...	1x groen	Wat zijn innovaties, zet ook kennis in het gebied in

→ Geen 'green-washing'. Eerst energievraag naar beneden brengen! 3x groen / 1x rood

THEMA: GROEN & GEZOND LANDSCHAP

De ambitie is: landschap als kwaliteit in het USP en voor de stad. Hoe kan dit worden bereikt?

1) Recreatieve routes en parken	2½x groen 2x rood	Groen: stimuleren bewegen & ontmoeten Rood: natuurwaarde agrarisch gebied versterken, niet verparken, redeneer cultuurlandschap Verschillende vormen van diversiteit
2) Erfgoed beter zichtbaar maken		

3) Landschap behouden (niets veranderen)	2x groen 4x rood	Rood: Naïef gedacht, landschap heeft grote opgave. Stilstand = achteruitgang → let wel op historie
4) Meer ruimte voor evenementen		
5) Meer ruimte voor natuur/biodiversiteit	1½x groen	Meer ruimte voor natuur, integraal onderdeel Doorgaande groene structuren; profijt voor iedereen
6) Iets anders, ...		

- Parken en groen zijn niet hetzelfde
- Verspreiden versus concentreren bebouwing
- Meer biomassa, opgaand in groen
- Verdichting in functies.

THEMA AUTOLUW EN BEREIKBAAR

De ambitie is: een autoluw USP. Hoe kan dit worden bereikt?

1) Werkgeversaankpak / mobiliteitsmanagement	1x groen	Wegennet is vol, alternatief noodzakelijk Mobiliteitsmanagement geldt ook voor studenten
2) Parkeren verplaatsen naar parkeergarages aan de rand (bijv. P+R)	4x groen	Ontlasten van het gebied Last mile moet wel beter Betere leefbaarheid
3) De auto moet overal blijven (niets veranderen)	3x rood	
4) Geen doorgaande autoroutes	2x rood	Moet optie zijn, maar niet te makkelijk maken
5) Autovrij centrum uitbreiden	1x groen	
6) Iets anders, ...	1x rood	Betere ontsluiting, nu te weinig en daardoor druk. Capaciteit omringend wegennet = nu vol

- Waarom USP laten groeien? Mobiliteit zit aan de max

THEMA: AUTOLUW EN BEREIKBAAR

De ambitie is: de groei van het USP is alleen mogelijk bij meer gebruik van het OV en de fiets. Hoe kan dit worden bereikt?

1) Fietsroutes op en naar het USP verbeteren	2x groen	Is op korte termijn te realiseren Veiligheid, vooral ook naar USP door de stad
2) Beter en comfortabel OV	1x groen 1x rood	Groen: voorwaarde om mensen uit de auto te krijgen → verbinding naar regio is dan belangrijk
3) Er hoeft niets te veranderen	2x rood	Het is noodzaak!
4) Meer en betere voetpaden	2x groen	Voetganger ruimte is belangrijk voor leefbaarheid, minder voor bereikbaarheid. Wel belangrijk voor last mile Verbinding met omgeving ontbreekt nu. Dit is nodig, bijv. richting Galgenwaard (Rood: wat zijn maatschappelijke kosten / baten?)
5) Beter of meer fietsenstallingen		
6) Iets anders, ...		